مؤتة للبحوث والدراسات، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد السابع والثلاثون، العدد السادس، 2022.
http: 10.35682/0062-037-006-002

مستوى الذكاءات المتعددة السائدة لدى لاعبي كرة الطاولة في الأردن

عمر جميل الجعافرة *

ملخص

هدفت هذه الدراسة التعرف على مستوى الذكاءات المتعددة السائدة لدى لاعبي كرة الطاولة في الأردن، تبعاً لمتغير الدراسة (النوع الاجتماعي)، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (68) لاعباً ولاعبة من لاعبي كرة الطاولة في الأردن المشاركين في دوري الدرجة الأولى لعام 2018/2017م، ولجمع البيانات قام الباحث باستخدام مقياس مكينزي (Mckenzie, 1999) للذكاءات المتعددة.

وتم استخدام الأساليب الإحصائية اللازمة كالمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والنسب المئوية، ومعامل كرونباخ ألفا، ومعامل ارتباط بيرسون، وجاء ترتيب الذكاءات لعينة الدراسة كالتالي: في المرتبة الأولى الذكاء الجسمي الحركي، ثم الذكاء الاجتماعي، ثم الذكاء الشخصي الذاتي، ثم الذكاء المنطقي الرياضي، ثم الذكاء الوجودي، ثم الذكاء الطبيعي، ثم الذكاء الموسيقي، ثم الذكاء المكاني البصري، وفي المرتبة الأخيرة الذكاء اللغوي، وأظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس على جميع أنواع الذكاء، يوصي الباحث ضرورة الاستفادة من هذه الدراسة لوضع إستراتيجيات تدريبية تعتمد على أنواع الذكاء الذي يتميز به لاعبو كرة الطاولة في الأردن.

الكلمات الدالة: الذكاءات المتعددة، كرة الطاولة، النوع الاجتماعي.

* كلية علوم الرياضة، جامعة مؤتة.

تاريخ تقديم البحث: 2019/10/6. تاريخ قبول البحث: 2020/2/17م .

© جميع حقوق النشر محفوظة لجامعة مؤتة، الكرك، المملكة الأردنية الهاشمية، 2022 م.

The Level of Multiple Intelligences Prevailing Among the Players of Table Tennis in Jordan

Omar Jameel Al-Ja'afreh[*]

jameel_omar11@yahoo.com

Abstract

This study aimed at identifying the level of multiple intelligences prevailing among the players of table tennis in Jordan according to the variable of gender. The researcher used the descriptive approach. The study sample consisted of (68) male and female table tennis players in Jordan who participated in the first class league for the year 2017/2018. The researcher used Mckenzie (1999) for multiple intelligences in order to collect data.

The researcher used statistical measures such as the mean, standard deviations, percentages as well as Cronbach alpha and Pearson correlation coefficient. The order of intelligence for the study sample individuals was as follows: Bodily-kinesthetic intelligence, social intelligence, intrapersonal intelligence, mathematical-logical intelligence, existential intelligence, natural intelligence, musical intelligence, visual-spatial intelligence, and finally the linguistic intelligence. The study results showed that there are no statistically significant differences due to the variable of gender regarding all the types of intelligence. The study recommended the necessity of making advantage of the study in setting training strategies based on the types of intelligence that characterize the table tennis players in Jordan.

Keywords: Multiple intelligences, table tennis, gender.

[*] Faculty of Sports Sciences, Mutah University .
Received: 6/10/2019. Accepted : 17/2/2020.
© All copyrights reserved for Mutah University, Karak, Hashemite Kingdom of Jordan, 2022.

مقدمة الدراسة:

أحتل مفهوم الذكاء الإنساني حيزاً واسعاً في عمليات البحث العلمي في محاولات تهدف للوقوف على حقيقته، تمثل ذلك في عدد لا نهائي من الدراسات والبحوث والنظريات متعددة المناهج والأساليب التي سعت للوصول إلى تصور واضح عن طبيعة الذكاء الإنساني من حيث مكوناته، وخصائصه، ومظاهره وقياسه، وأساليب التعبير عنه.

وقد تباينت الآراء في نظرتها لمفهوم الذكاء من التكوين الأحادي إلى التكوين الثنائي ثم التكوين المتعدد الأبعاد فيما يعرف بنظريات التكوين العقلي، وهي النظريات التي حاولت إعطاء تفسيرات عملية منهجية ومنطقية للنشاط العقلي من حيث محدداته ومكوناته وأنواع العوامل التي تكونه حسين (Hussain, 2003).

وفي عام (1983) نشر العالم الأمريكي "جاردنر" Gardner الأستاذ في جامعة هارفارد كتابه الشهير (أطر العقل) (Frames of Mind)، وعرض فيه نظرية جديدة في الذكاء أطلق عليها "نظرية الذكاءات المتعددة وقد استند إلى نتائج الأبحاث والدراسات الخاصة بإصابات الدماغ والدراسات الخاصة بالعباقرة، ومن هم دون ذلك وقد بين أن هناك أنواعاً عديدة من الذكاء وأن الذكاء المختلف يمكن تحديده ومعرفته عند الأفراد ومن ثم إمكانية الإفادة منه في كل مجالات الحياة بهدف تطوير قدرات كل فرد إلى أقصى ما تستطيعه قدراته الجراجرة (Al-Jerajerh, 2008).

وعرف جاردنر (Gardner, 2000) الذكاء على أنه القدرة على تحليل أنماط محددة من المعلومات بأنماط محددة من الطرق.

وعرف عبدالهادي (Abdul Hadi, 2006) الذكاءات المتعددة على أنها أنموذج يصف كيف يستخدم الأفراد ذكاءاتهم المتعددة لحل مشكلة ما، وتركز على العمليات التي يتبعها العقل فيتناول محتوى الموقف ليصل إلى الحل.

كما أسهمت نظرية الذكاءات المتعددة في تطوير وإثراء مساحة الفعل التربوي، كما أحدثت نقلة هامة في تطوير علم التدريب بشقيه النظري والتجريبي على حد سواء ولقد بينت نتائج البحوث المعاصرة أن الذكاء ليس بنية ساكنة بحيث يمكن قياسه بمقادير ذات معنى، وإنما هو نظام مفتوح متغير يمكن تنميته تنمية مستمرة طوال حياة الإنسان ريان (Ryan, 2013).

وترى هذه النظرية أن الذكاءات المتعددة لدى كل فرد تعمل بشكل مستقل، كما ترى أيضاً أن كل فرد يختص بمزيج أو توليفة منفردة من هذه الذكاءات يطلق عليها البعض (بصمة ذكائية) وهي التي يستخدمها في تعاملاته، وفي مواجهته للمواقف والمشكلات المختلفة التي يتعرض لها في حياته. المفتي (Mufti, 2004).

ويعتقد جاردنر (Gardner,1999) بأن نظرية الذكاءات المتعددة تمثل تعداداً للمعرفة الإنسانية في جميع جوانبها، وهي تمثل نظرة جديدة لطبيعة الإنسان المعرفية وقد اعتمد هذا التصور الجديد للذكاء على التطور الكبير والاكتشافات العلمية الحديثة في مجال علم النفس المعرفي ومجال علم الأعصاب ويؤكد جاردنر أن المفهوم الكلي للذكاء والذي تقيسه نسبة الذكاء الجديدة للعقل البشري التي تقود الفرد إلى مفهوم تطبيقي جديد ومغاير للممارسات التعليمية والتربوية السائدة.

ويشير فارس (Faris, 2006) إلى أن النجاح في الحياة يتطلب ذكاءات متعددة، وأهم ما يجب أن يقدمه التعلم للأفراد هو توجيههم نحو المجالات التي تتناسب وأوجه الكفاءة والموهبة الطبيعية لديهم لنقوم بتنميتها من خلال استخدام الطرق التي تتلاءم وهذه القدرات وكما يختلف الأفراد من حيث ميولهم واتجاهاتهم وقيمهم وشخصياتهم فهم يختلفون من حيث أنواع الذكاء التي يمتلكونها الأمر الذي يفتح المجال أمام المربين لكسر المدخل الضيق للتعلم واستثمار القدرات العقلية والمعرفية كافة التي يمتلكها الأفراد والعمل على رعايتها، وعلى هذا الأساس وضع (جاردنر) تسعة أنواع للذكاء وهي: الذكاء اللغوي (اللفظي)، الذكاء المنطقي (الرياضي)، والذكاء الحركي (الجسمي)، والذكاء المكاني (البصري)، والذكاء الشخصي (الداخلي)، والذكاء الاجتماعي (العلاقة مع الآخرين)، والذكاء الموسيقي (الإيقاعي) والذكاء الطبيعي والذكاء الوجداني والمجال ما يزال مفتوحا لاكتشاف أنواع أخرى للذكاء.

وتشير كل من فرج وفكري (Faraj & Fekry 2003) إلى أهمية المهارات الحركية التمهيدية والأساسية والتي تمثل الأساس الهام في تكوين رياضة كرة الطاولة، حيث لا يستطيع أي لاعب ممارسة هذه الرياضة أو التقدم إلى المستويات العليا إلا بعد أن يمتلك القاعدة الأساسية لهذه المهارات إضافة إلى امتلاكه القدرات البدنية والمهارية والخططية والقدرة العالية على التركيز وسرعة اتخاذ القرار لأداء الحركات الهادفة والاقتصادية التي تسمح باستمرار اللعب وانجازه بكفاءة عالية وذلك في جميع المواقف المتعددة والمتغيرة بطريقة قانونية.

ويرى الباحث أن لعبة كرة الطاولة تشكل ركنا مهما في تنفيذ فن وأساليب اللعب والتعلم وهي ضرورية جدا عند تطبيق خطط اللعب ومن المهم جدا تطور وضبط المهارات الأساسية من خلال التدريبات العملية لتحقيق التطورات الحركية لتعلم المهارات ومعرفة المسار الحركي الجيد لجميع المهارات الأساسية وإدماجها بأسلوب الذكاءات المتعددة وهذا يضيف إلى اللاعبين تطوير القدرات العقلية بالإضافة إلى الجانب المهاري، وعليه تظهر أهمية الجانب المعرفي للمهارات الأساسية وأنواعها لدى المتعلم ليتمكن من تنفيذ المهارة بشكل صحيح من الناحيتين الفنية أو القانونية.

أهمية الدراسة:

تعد الذكاءات المتعددة أنموذجاً يهدف إلى كيفية استعمال الأفراد ذكاءاتهم بطرائق مختلفة وذلك بإعطاء الأفراد خيارات في الطرائق التي يتعلمون بها ويظهرون تعلمهم بالتركيز على أنشطة حل المشكلات التي تقوم على الذكاءات المتعددة إذ إن هذه الإستراتيجيات التعليمية تشجع اللاعبين بناءً على الخبرات المعرفية المخزونة لديهم ليتعلموا مهارات جديدة.

وتبرز أهمية الدراسة من خلال مجموعة من النقاط وهي:

1. تقديم أساليب حديثة تراعي دور اللاعبين في العملية التدريبية وهذه الدراسة هي أساليب متنوعة مبنية على أساس استخدام إستراتيجية التعلم بالذكاءات المتعددة.
2. أنماط الذكاءات المتعددة تتيح للاعبين في لعبة كرة الطاولة فرصة التعدد والتنوع في طرح الأنشطة المختلفة عبر التدريبات، وتزود اللاعبين بفرص الاستفادة من هذا التنوع كل حسب نمط التعلم المفضل لديه.
3. الاستفادة من هذه الدراسة من قبل أصحاب الاختصاص وخاصة مدربي لعبة كرة الطاولة في الأردن من خلال تبيان الفوائد المرجوة من أنماط الذكاءات المتعددة في تعلم لاعبيهم مهارات كرة الطاولة من خلال نظرية الذكاءات المتعددة.

مشكلة الدراسة

لقد تطورت لعبة كرة الطاولة كثيرا في السنوات الأخيرة بسبب تغير بعض القوانين والقواعد مما جعل اللعبة أكثر سرعة ودقة وأكثر إتقاناً وإثارة، لذا فإن هذا التطور الواضح على وجود عناصر وقدرات بدنية ساعدت المدربين على إدخال نظرية الذكاءات المتعددة لإعطاء لاعبيهم الأداء المهاري وصفة الاستمرارية بالأداء العالي دون الانخفاض في المستوى.

ويرى الباحث من خلال خبرته التدريسية والتدريبية في مجال لعبة كرة الطاولة مدرسا في كلية علوم الرياضة بجامعة مؤتة لمساقات ألعاب المضرب ولاعباً سابقاً في المنتخب الوطني الأردني لكرة الطاولة أن أغلب المدربين في الأردن يعملون على تطوير الجوانب البدنية والمهارية من دون الاعتماد على الذكاء الذي له الأهمية الكبيرة في تعلم وتطوير أداء اللاعب إذ يمكن الإفادة من اللاعب الذي لديه الصفات البدنية والمهارية الجيدة حيث يستطيع أن يتصرف بذكاء في مواجهة المشكلات وحلها وأن يوظف هذه الصفات في التدريبات العملية، ولهذا فإن مشكلة البحث تتبلور في قلة الاهتمام بالذكاء لدى اللاعبين أثناء التدريب، وعدم وجود أداة لقياس هذه الظاهرة، لأن الموجود يقيس الذكاء العام وليس الذكاء الذي يستخدم في المجال الرياضي وهي مشكلة تستحق البحث واختيار اللاعبين، كون بعض المدربين لا يأخذون بعين الاعتبار الأساليب الحديثة في تعلم المهارات الأساسية والاعتماد على ذكاء اللاعبين وتطويرهم، حيث تعد مرحلة تعلم المهارات في لعبة كرة الطاولة من أهم وأصعب المراحل الواجب الاهتمام بها من خلال استخدام أسلوب الذكاءات المتعددة لذا رأى الباحث استخدام أنماط الذكاءات المتعددة لدى لاعبي كرة الطاولة في الأردن.

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على:

1- مستوى الذكاءات المتعددة السائدة لدى لاعبي كرة الطاولة في الأردن
2- الفروق في مستوى الذكاءات المتعددة السائدة لدى لاعبي كرة الطاولة في الأردن تبعا لمتغيرات الدراسة (النوع الاجتماعي).

تساؤلات الدراسة:

1- ما مستوى الذكاءات المتعددة السائدة لدى لاعبي كرة الطاولة في الأردن؟
2- هل توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى الذكاءات المتعددة لدى لاعبي كرة الطاولة في الأردن وفقا لمتغير النوع الاجتماعي؟

مجالات الدراسة:

المجال البشري: اقتصرت هذه الدراسة على اللاعبين واللاعبات المشاركين في بطولة الدوري الأردني للدرجة الأولى لكرة الطاولة لعام 2018/2017م.

المجال المكاني: المملكة الأردنية الهاشمية/ صالة قصر الرياضة/ مدينة الحسين للشباب.

المجال الزمني: 2018/11/6 – 2017/11/28

مصطلحات الدراسة:

الذكاءات المتعددة: درجة اللاعبين التي حصلوا عليها في اختبار مكينزي للذكاءات المتعددة الذكاء الجسمي الحركي، اللغوي، الموسيقي، الشخصي الذاتي، الطبيعي، الوجودي، الاجتماعي، المكاني البصري، المنطقي الرياضي. (إجرائي)

الدراسات السابقة:

قام قوشحة (Qoahh, 2003) بدراسة هدفت التعرف على الفروق في الذكاء المتعدد بين طلاب الكليات النظرية والعملية في الجامعات المصرية، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (600) طالب وطالبة بواقع (300) من الكليات النظرية و(300) من الكليات العملية، وتم استخدام مقياس ميداس للذكاءات المتعددة. ومن نتائج الدراسة تبين أن هناك فروقاً في الذكاء بين الكليات العلمية والكليات النظرية خاصة في الذكاء الجسمي الحركي لمصلحة الكليات العملية، ووجود فرق بين السنة الأولى والرابعة لمصلحة الرابعة.

قام تشان (Chan, 2003) بدراسة التعرف الى العلاقات بين الذكاءات المتعددة والكفاءات الذاتية لدى المعلمين الصينيين، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (96) معلماً، منهم (49) معلماً و(47) معلمة تراوحت أعمارهم (21–29) سنة، تم تصنيفهم في ضوء مستويات الخبرة التدريسية، والجنس، والمواد التي يقومون بتدريسها، وطبق عليهم قائمة الذكاءات المتعددة، وأظهرت النتائج وجود ارتباط دال إحصائياً بين الذكاءات الثمانية (المكاني الفراغي، والشخصي، والاجتماعي، والجسمي الحركي، والرياضي الحسابي، واللغوي، والموسيقي، والطبيعي)، ووجود فروق دالة إحصائياً بين المعلمين ذوي التخصصات المختلفة في الذكاءات المتعددة، حيث تفوق معلمو (البدنية والموسيقية، والفنية) على معلمي اللغة والدراسات الاجتماعية في الذكاء الموسيقي، وعدم وجود تأثير دال إحصائياً لكل من الجنس والعمر والتفاعلات بينهم على الذكاءات الثمانية، كما يوجد ارتباط دال إحصائياً بين الذكاءات المتعددة والكفاءات الذاتية لدى المعلمين والمعلمات، وأن الذكاء اللغوي والشخصي والموسيقي والمكاني الفراغي منبئات جيدة بالكفاءة الذاتية العامة، كما جاء الذكاء الاجتماعي والجسمي منبئين جيدين بالكفاءة الذاتية نحو مساعدة الآخرين.

قام شارلوك (Sharlok, 2004) بدراسة هدفت التعرف على العلاقة بين الذكاءات المتعددة والمتفوقين رياضياً من المدارس الثانوية وكذلك أفضل إستراتيجيات التدريس التي تناسبهم وفق نظرية الذكاءات المتعددة واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (40) طالباً من

الفرق الرياضية التي تمثل المدرسة من المستوى الثانوي و (10) معلمين من الذين يدرسون الطلبة. ومقابلات الطلبة ومقابلات المعلمين وتم جمع البيانات من خلال مقياس ميداس، رياضياً وأظهر المقياس أن الطلبة المتفوقين دراسياً قد سجلوا مستوى عالياً من الذكاء الجسمي الحركي، وفي الدرجة الثانية في الذكاء الاجتماعي. أما مقابلة الطلبة والمعلمين فقد أظهرت أن الطلاب الرياضيين يفضلون طريقة التدريس المتعلقة بالذكاء الجسمي الحركي أي التعلم عن طريق الحركة.

قام الشويقي (Shuaiqi, 2005) بدراسة هدفت التعرف على الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى عينة من طلاب الجامعة، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (171) طالباً من كلية المعلمين بأبها، وأظهرت النتائج تفضيلات أفراد العينة للذكاءات المتعددة مرتبة تنازلياً الذكاء الشخصي ثم الحركي ثم الاجتماعي ثم اللغوي ثم المكاني ثم الرياضي ثم الطبيعي ثم الموسيقي.

قام العمران (Omran, 2006) بدراسة هدفت التعرف على الفروق في الذكاءات المتعددة بين الطلبة الجامعيين وفقا للنوع والتخصص الأكاديمي، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (238) طالباً وطالبة، وأشارت النتائج إلى أن أكثر الذكاءات شيوعاً لدى جميع الطلبة من الجنسين هما الذكاء الاجتماعي والذكاء الشخصي، وتفوق الذكور في الذكاء الجسمي الحركي والمكاني.

قام علاونة وبلعاوي (Alawneh & Balawi, 2011) بدراسة هدفت التعرف على أساليب التعلم المفضلة والذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة جامعة اليرموك، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (840) طالباً وطالبة، واستخدم لجمع البيانات مقياس مكينزي(1999) للذكاءات المتعددة وأظهرت النتائج أن أسلوب التعلم الحركي في المرتبة الأولى ثم السماعي ثم اللمسي ثم الجماعي ثم البصري ثم الفردي، أما نوع الذكاء السائد فكان الشخصي ثم الحركي ثم الوجودي ثم الرياضي ثم الاجتماعي ثم المكاني ثم اللغوي ثم الطبيعي ثم الموسيقي.

قام الجراح والربابعة (Jraah & Rababah, 2011) بدراسة هدفت التعرف على مستوى الذكاءات المتعددة وحل المشكلات لدى الطلبة المتميزين في الأردن، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي، تكونت عينة الدراسة من (142) طالباً وطالبة من طلبة الصف السابع الأساسي في مدارس الملك عبدالله الثاني للتميز، واستخدم لجمع البيانات مقياس مكينزي 1999، وأظهرت نتائج الدراسة امتلاك الطلبة المتميزين مستوى مرتفعاً من الذكاءات المتعددة حيث كانت تفضيلات أفراد

العينة للذكاءات المتعددة مرتبة تنازلياً الذكاء الشخصي، ثم الاجتماعي، ثم الرياضي، ثم المكاني، ثم الطبيعي، ثم الحركي، ثم اللغوي، ثم الموسيقي، ودلت النتائج على عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الجنسين في الذكاءات المتعددة.

قام بلعاوي (Balawi, 2011) بدراسة هدفت التعرف على الذكاءات المتعددة لدى طلبة جامعة القصيم وعلاقة هذه الذكاءات بنوع الطالب ومعدله التراكمي وتخصصه ومكان إقامته، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (704) طالباً وطالبات، بطريقة عنقودية عشوائية، واستخدم لجمع البيانات مقياس مكينزي 1999، وجاءت النتائج على الترتيب التالي لدى الطلبة الذكاء الاجتماعي ثم الذكاء الشخصي، فاللغوي فالوجودي فالحركي فالمكاني فالطبيعي فالمنطقي فالموسيقي وأشارت النتائج لوجود فروق ذات دلالة احصائية بين الطلاب والطالبات في ستة أنواع، فتفوق الطلاب على الطالبات في الذكاء المنطقي والوجودي والاجتماعي والحركي، وتفوقت الطالبات في الذكاءين اللغوي والمكاني.

قام فرنهام وشاجابوتدينوفا (Furnham & Shagabutdinova, 2012) بدراسة هدفت التعرف على الفروق بين تقديرات الذكور والإناث لأنماط الذكاءات السائدة لديهم ولآبائهم، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي، طبقت الدراسة على عينة مؤلفه من (230) طالب وطالبة من الجامعات الروسية، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة في تقديرات الذكاءات المتعددة بشكل عام وفقاً لمتغير الجنس، في حين كانت تقديرات الذكور للذكاء المكاني السائد لديهم أعلى من تقديرات الإناث.

قام الوديان والشعلان (Alwidyan & Alshaelan 2015) بدراسة هدفت التعرف على نوع الذكاءات المتعددة السائدة لدى لاعبي الكرة الطائرة الشاطئية والفروق في نوع الذكاءات المتعددة السائدة لدى لاعبي الكرة الطائرة الشاطئية تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس والخبرة)، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (26) لاعباً ولاعبة من المشاركين في البطولة العربية الرابعة والعشرين للرجال والرابعة عشرة للسيدات للكرة الطائرة الشاطئية، ولجمع البيانات قام الباحثان باستخدام مقياس مكينزي (Mckenzie, 1999) للذكاءات المتعددة وأظهرت النتائج ترتيب الذكاءات لعينة الدراسة كالتالي: الذكاء الشخصي الذاتي ثم الجسمي الحركي ثم الوجودي ثم الاجتماعي ثم الطبيعي ثم المنطقي ألرياضي ثم المكاني اللغوي ثم الموسيقي.

قام الخطاطبة والشعلان (Alkhatatibat & Alshaelan, 2015) بدراسة هدفت التعرف على نوع الذكاءات المتعددة والفروق في نوع الذكاءات المتعددة لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة، تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس، التخصص)، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (454) طالباً وطالبة من طلاب كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة للعام الدراسي 2016/2015م، ولجمع البيانات قام الباحثان باستخدام مقياس مكينزي (Mckenzie, 1999) للذكاءات المتعددة وأظهرت النتائج ترتيب الذكاءات لعينة الدراسة كالتالي: الذكاء الشخصي الذاتي ثم الجسمي ألحركي ثم الوجودي ثم الاجتماعي ثم الطبيعي ثم المنطقي الرياضي ثم المكاني البصري ثم الموسيقي ثم اللغوي وبينت نتائج الدراسة وجود فروق بين طلبة قسم التربية الرياضية وقسم التأهيل ولصالح قسم التربية الرياضية في الذكاء المكاني البصري والجسمي الحركي والموسيقي، والاجتماع والوجودي. وعدم وجود فروق بين القسمين في الذكاء اللغوي، والمنطقي الرياضي، والشخصي الذاتي، والطبيعي. ووجود فروق بين الذكور والإناث ولصالح الذكور في الذكاء الاجتماعي، ووجود فروق لصالح الإناث في الذكاء المكاني البصري والجسمي الحركي والموسيقي والطبيعي، وعدم وجود فروق بين الذكور والإناث في الذكاء اللغوي والمنطقي الرياضي والوجودي.

وقد استفاد الباحث من الاطلاع على هذه الدراسات السابقة في الأمور التالية:

1- فهم مشكلة الدراسة.
2- صياغة الأهداف والتساؤلات المناسبة لهذه الدراسة.
3- تحديد المنهج المناسب.
4- استخدام الأدوات والوسائل والاختبارات المناسبة.
5- الاستفادة منها في اختيار أداة الدراسة.
6- اختيار الأساليب الإحصائية المناسبة.

إجراءات الدراسة:

منهج الدراسة:

استخدم الباحث المنهج الوصفي، بأسلوب الدراسات المسحية نظراً لملاءمته لطبيعة هذه الدراسة.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة الكلي من (88) لاعباً ولاعبة من المشاركين في دوري كرة الطاولة الأردني للعام 2018/2017م.

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (68) لاعباً ولاعبة من لاعبي ولاعبات كرة الطاولة المشاركين في الدوري للعام 2018/2017م حسب سجلات الاتحاد الأردني لكرة الطاولة، تم اختيارها بالطريقة العشوائية موزعين على النحو التالي (40) لاعباً و (28) لاعبة والجدول (1) يبين توزيع أفراد العينة تبعاً لمتغير الدراسة.

الجدول (1) وصف خصائص عينة الدراسة(ن=68) تبعا لمتغيرات النوع الاجتماعي

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة المئوية
النوع الاجتماعي	ذكر	40	58,8
	أنثى	28	41,2
	الكلي	68	100.0

أداة الدراسة:

لتحديد الذكاءات المتعددة لدى اللاعبين واللاعبات فقد استخدم مقياس مكينزي (McKenzie, 1999) للذكاءات المتعددة والذي يقيس تسعة أنواع من هذه الذكاءات وفقاً لنظرية جاردنر وهي: الذكاء الموسيقي، والذكاء اللغوي، والذكاء الجسمي الحركي، والذكاء الاجتماعي، والذكاء الشخصي الذاتي، والذكاء المنطقي التحليلي، والذكاء الطبيعي، والذكاء المكاني البصري، والذكاء الوجودي. وقد تم استخدام هذا المقياس في دراسة كل من الخطاطبة والشعلان (Alkhatatibat & Alshaelan, 2016)، الوديان والشعلان (Alwidyan & Alshaelan, 2015) الجراح والربابعة (Jraah & Rababah, 2011)، بلعاوي (Balawi, 2011)، علاونة وبلعاوي (Alawneh & Balawi, 2011) والملحق (1) يتكون من (90) فقرة والجدول (2) يبين توزيع الفقرات.

الجدول (2) توزيع مفردات مقياس الذكاءات المتعددة

الذكاء	رقم العبارة
اللغوى	1، 10، 19 ، 28 ، 37 ، 46 ، 55 ، 64 ، 73 ، 82
المنطقى	2 ، 11 ، 20 ، 29 ، 38 ، 47 ، 56 ، 65 ، 74 ، 83
المكانى	3 ، 12 ، 21 ، 30 ، 39 ، 48 ، 57 ، 66 ، 75 ، 84
الجسمى	4 ، 13 ، 22 ، 31 ، 40 ، 49 ، 58 ، 67 ، 76 ، 85
الموسيقى	5 ، 14 ، 23 ، 32 ، 41 ، 50 ، 59 ، 68 ، 77 ، 86
الشخصى	6 ، 15 ، 24 ، 33 ، 42 ، 51 ، 60 ، 69 ، 78 ، 87
الاجتماعى	7 ، 16 ، 25 ، 34 ، 43 ، 52 ، 61 ، 70 ، 79 ، 88
الطبيعى	8 ، 17 ، 26 ، 35 ، 44 ، 53 ، 62 ، 72 ، 80 ، 89
الوجودى	9 ، 18 ، 27 ، 36 ، 45 ، 54 ، 63 ، 73 ، 81 ، 90

طريقة تصحيح المقياس:

تكون المقياس من (90) فقرة تقيس تسعة أنواع من الذكاء، وقد خصص لكل نوع عشر فقرات تمت الإجابة عنها من قبل الطلاب من خلال وضع الرقم (1) في الفراغ المخصص على يمين كل فقرة وذلك في حال انطباق مضمون الفقرة عليه أو ترك هذه المساحة فارغة إذا لم تنطبق عليه، وأعطيت الإجابة من الفقرة التي يجيب عليها الطالب بعلامة (1) درجة واحدة، في حين أعطيت الفقرة الفارغة الدرجة صفر، ثم تجمع الأعداد التي كتبها الطالب مقابل كل فقرة من فقرات المقياس في كل قسم (ذكاء) على انفراد لتصبح العلامة القصوى (10) في كل نوع ذكاء.

وعليه فقد انحصرت علامات الطلاب في كل نوع ما بين (0–10)، والعلامات ما بين (0–4) تعبر عن امتلاك الفرد درجة منخفضة لنوع الذكاء، ومن (5–6) تعبر عن درجة متوسطة لدى الفرد على نوع الذكاء، ومن (7–10) توضح امتلاك الفرد درجة عالية أنوع الذكاء وفي الدراسة الحالية تم تصنيف امتلاك درجة الذكاء حسب المعيار (من يمتلك من 7–10 درجات).

صدق المقياس:

تم التحقق من صدق المقياس باستخدام الصدق الظاهري (Face Validity) من خلال:

الاطلاع على الدراسات السابقة التي استخدمت هذا المقياس وأجمعت على صدقه كدراسة الخطاطبة والشعلان (Alkhatatibat & Alshaelan, 2016) الوديان والشعلان (Alwidyan & Alshaelan, 2015)، الجراح والربابعة (Jraah & Rababah, 2011)، بلعاوي (Balawi, 2011)، علاونة وبلعاوي (Alawneh & Balawi, 2011) كما قام الباحث بإجراء دراسة قبلية (pilot study) على عينة مكونة من 20 لاعباً من لاعبي ولاعبات كرة الطاولة تم توزيع المقياس عليهم للتأكد من فهم المستجوب لأسئلة المقياس.

ثبات المقياس:

- التأكد من ثبات المقياس تم بطريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه على عينة من مجتمع الدراسة بلغت (20) لاعباً ولاعبة وبفاصل زمني مدته أسبوعان بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني. والجدول (3) يبين قيم معاملات ثبات المقياس.

الجدول (3) معامل ارتباط بيرسون

لثبات أداة الدراسة بين التطبيق الأول والثاني

نوع الذكاء	معامل الثبات
اللغوي	89.1
المنطقي	88.2
المكاني	91.1
الجسمي	89.0
الموسيقي	90.3
الشخصي	91.3
الاجتماعي	92.4
الطبيعي	86.5
الوجودي	92.6

تظهر قيم معامل ارتباط بيرسون بين (86,5 – 92,6)، وهي قيم يمكن الاعتماد عليها لتحديد ثبات المقياس.

متغيرات الدراسة:

أ- المتغيرات المستقلة

النوع الاجتماعي: ذكر وأنثى

ب- المتغير التابع

استجابة الفرد لمقياس الذكاءات المتعددة وهي التي على أساسها يتم تحديد ذكائه بواحد أو أكثر من أنواع الذكاءات التالية: الذكاء الموسيقي، والذكاء اللغوي، والذكاء الجسمي الحركي، والذكاء الاجتماعي، والذكاء الشخصي الذاتي، والذكاء المنطقي التحليلي، والذكاء الطبيعي، والذكاء المكاني البصري، والذكاء الوجودي.

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

- المتوسطات الحسابية
- معامل ارتباط بيرسون
- التكرارات والنسب المئوية
- تحليل التباين الثنائي

عرض النتائج ومناقشتها

نتائج السؤال الأول والذي نصه:

" ما مستوى الذكاءات المتعددة السائدة لدى لاعبي كرة الطاولة في الأردن؟ "

للإجابة عن هذا التساؤل قام الباحثان باستخراج النسب المئوية والتكرارات لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمقياس الذكاءات المتعددة.

الجدول (4) النسب المئوية والتكرارات

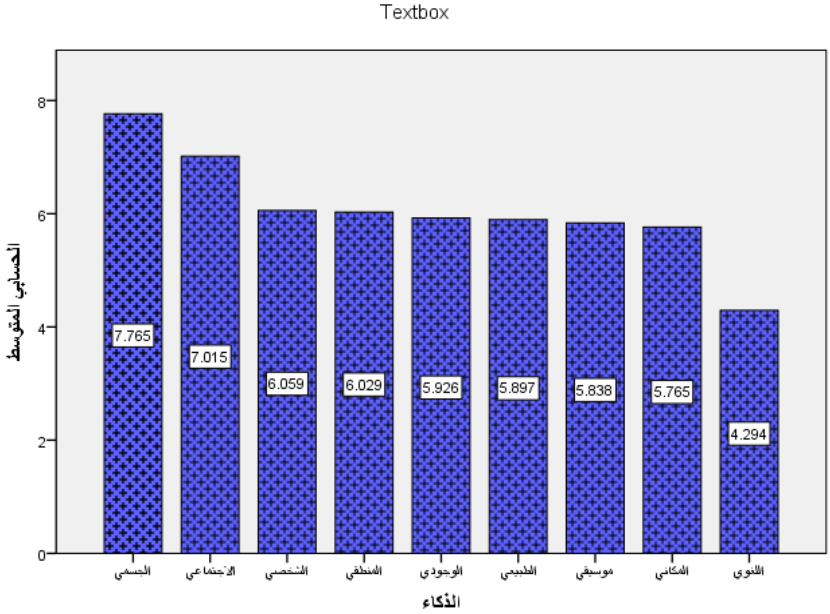
لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمقياس (مكينزي) للذكاء

الذكاء	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى الامتلاك
الجسمي الحركي	7.76	1.527	1	مرتفعة
الاجتماعي	7.01	2.147	2	مرتفعة
الشخصي	6.06	1.786	3	متوسطة
المنطقي	6.03	1.593	4	متوسطة
الوجودي	5.93	1.972	5	متوسطة
الطبيعي	5.90	2. 067	6	متوسطة
الموسيقي	5.84	2.735	7	متوسطة
المكاني البصري	5.76	2.273	8	متوسطة
اللغوي	4.29	1.676	9	متوسطة

معيار تحديد مستوى الامتلاك للذكاء

1 −4	ضعيف
4.01 –6.99	متوسطة
7 - 10	مرتفع

يبين الجدول (4) والخاص بمستوى لاعبي كرة الطاولة في الأردن أن الذكاء الجسمي جاء بالترتيب الأول وبمتوسط حسابي بلغ (7.76) وانحراف معياري بلغ (1.527) وبدرجة امتلاك مرتفعة وأن الذكاء اللغوي جاء بالترتيب التاسع والأخير وبمتوسط حسابي بلغ (4.29) وانحراف معياري بلغ (1.676) وبدرجة امتلاك متوسطة والرسم التوضيحي (1) يوضح النسب المئوية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمقياس(مكينزي) للذكاء



ويرى الباحث أن هذه النتيجة منطقية من خلال مفهوم الذكاء الجسمي الحركي حيث أشار تشيدسلي (Chedsley, 1997) بأن الاشخاص الذين يمتلكون هذا الذكاء لديهم القدرة على استخدام الجسد أو أي جزء منه للتعبير عن الأفكار والمشاعر والقدرة على التعامل مع الأشياء والأنشطة التي تتضمن مهارات حركية دقيقة، والأفراد المتميزون في هذا الذكاء لديهم القدرة على استخدام تعبيرات الوجه واليدين للتعبير عن أفكارهم، ويبرعون في الألعاب الحركية، ومن خلال التعريف السابق للذكاء الجسمي الحركي فهذا ينطبق على الأفراد الممارسين للعبة كرة الطاولة حيث يتطلب منهم القدرة على استخدام أعضاء جسمهم المختلفة في ممارسة هذه اللعبة كأداء المهارات الأساسية لهذه اللعبة مثل الإرســال، الضربة الدورانية الأمامية والخلفية، والضربة الساحقة ....إلخ.

ومن جانب آخر يرى الباحث أن هؤلاء اللاعبين تم تنمية وتطوير الذكاء الجسمي الحركي لديهم نتيجة خضوعهم لبرامج تدريبية مقننة في أنديتهم وخضوعهم لمجموعة من المباريات سواء أكانت ودية أم تنافسية أدى إلى تطوير هذا الذكاء لديهم.

وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع دراسة شارلوك (Sharlok, 2004) حيث احتل الذكاء الجسمي الحركي المرتبة الأولى ثم الذكاء الاجتماعي عند أفراد عينة الدراسة.

واختلفت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة الخطاطبة والشعلان (Alkhatatibat & Alshaelan, 2016)، والتي جاء بها الذكاء الشخصي الذاتي في المرتبة الأولى، ودراسة الوديان والشعلان (Alwidyan & Alshaelan, 2015) (والذي جاء بها الذكاء الشخصي الذاتي في المرتبة الأولى وقد يعود هذا الاختلاف إلى أن الخطاطبة والشعلان (Alkhatatibat & Alshaelan, 2016) طبقوا الدراسة على طلبة كلية علوم الرياضة، وفي دراسة الوديان والشعلان (Slwidyan & Alshaelan, 2015) طبقوا على لاعبي الكرة الطائرة الشاطئية.

يمكن تفسير مجيء الذكاء اللغوي في الترتيب الأخير من خلال تعريف مصطلح الذكاء اللغوي والذي عرفة الجراح والربابعة (Jraah & Rababah, 2011) بأنه استعمال الكلام كراوي الحكايات والشاعر والصحفي وهذا الذكاء يتضمن القدرة على التعامل مع قواعد اللغة والقدرة على الاقناع باستعمال اللغة وهذه الصفات لا ترتبط بالمدربين ولاعبي الكرة لأنه خلال التدريب والمباريات لا يتحدثون اللغة العربية الفصحى للتواصل بل يستخدمون اللهجة العامية وهذا يتفق مع نتائج دراسة الخطاطبة والشعلان (Alkhatatibat & Alshaelan,) الذي جاء الذكاء اللغوي عند أفراد عينة دراستهم بالترتيب الأخير وتتفق مع نتيجة دراسة الجراح والربابعة (Jraah & (Rababah, 2011) ودراسة الوديان والشعلان (Alwidyan & Alshaelan, 2015) الذي جاء ترتيب الذكاء اللغوي في المراتب الأخيرة لدى أفراد عينة الدراسة.

نتائج السؤال الثاني والذي نصه:

"هل توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى الذكاءات المتعددة لدى لاعبي كرة الطاولة في الأردن وفقا لمتغير النوع الاجتماعي؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار (ت) للمجموعات المستقلة لدلالة الفروق في مستوى الذكاءات المتعددة لدى لاعبي كرة الطاولة في الأردن وفقا لمتغير النوع الاجتماعي والجدول(4) يوضح ذلك

الجدول (4) اختبار (ت) للمجموعات المستقلة لدلالة الفروق في مستوى الذكاءات المتعددة لدى لاعبي كرة الطاولة في الأردن وفقاً لمتغير النوع الاجتماعي

الذكاء	النوع الاجتماعي	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
اللغوي	ذكر	40	4.28	1.724	-.112	.911
	أنثى	28	4.32	1.634		
المنطقي	ذكر	40	5.95	1.694	-.489	.627
	أنثى	28	6.14	1.458		
المكاني	ذكر	40	5.53	2.112	-1.040	.302
	أنثى	28	6.11	2.485		
الجسمي	ذكر	40	7.95	1.782	1.200	.234
	أنثى	28	7.50	1.036		
موسيقي	ذكر	40	5.35	2.957	-1.788	.078
	أنثى	28	6.54	2.252		
الشخصي	ذكر	40	6.13	1.842	.363	.718
	أنثى	28	5.96	1.732		
الاجتماعي	ذكر	40	7.40	2.036	1.798	.077
	أنثى	28	6.46	2.219		
الطبيعي	ذكر	40	6.03	1.833	.607	.546
	أنثى	28	5.71	2.386		
الوجودي	ذكر	40	5.85	2.202	-.380	.705
	أنثى	28	6.04	1.621		

* دال عند مستوى($\alpha \leq 0.05$)

تظهر البيانات الواردة بالجدول (4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05\geq\alpha$) اعتماداً على قيمة (ت) ومستوى الدلالة المرافقة لمتوسطات درجات الذكاءات المتعددة لدى لاعبي كرة الطاولة في الأردن وفقا لمتغير النوع الاجتماعي (ذكر، أنثى) في جميع انواع الذكاءات ويعزو الباحث ذلك لتجانس أفراد عينة الدراسة من حيث الخصائص العقلية والحركية والبدنية والاجتماعية التي يكون لها أثر في الذكاءات المتعددة كما أشار جاردنر، ويرى الباحث أن طبيعة الاهتمام بالبرامج التدريبية المقدمة لهم تكون متشابهة وعلى الأغلب تكون تدريباتهم مشتركة في النادي كونهم يوجدون في بيئة واحدة، ويرى الباحث أن هؤلاء اللاعبين واللاعبات تم اختيارهم وقبولهم لممارستهم لهذه الرياضة في ضوء مجموعة من المعايير الموحدة والخاصة بعملية الانتقاء في المجال الرياضي والتي يخضع لها كلا الجنسين فلذلك من الطبيعي أن تتشابه لديهم مستويات الذكاءات وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه نتائج دراسة شان (Chan, 2003) ودراسة لوري (Loori, 2005) ودراسة الجراح والربابعة (Jraah & Rababah, 2011) والتي أشارت لعدم وجود فروق في الذكاءات المتعددة تعزى لمتغير الجنس.

الاستنتاجات:

الاستنتاجات في ضوء أسئلة الدراسة:

1- اختلاف مستوى الذكاءات المتعدة لدى لاعبي تنس الطاولة في الأردن وانحصرت أعلاها في الجانب الجسمي وأقلها في الجانب اللغوي.

2- تقارب وجهات النظر في مستوى الذكاءات المتعددة في متغير الجنس لدى لاعبي تنس الطاولة في الأردن.

التوصيات:

1- ضرورة الاستفادة من هذه الدراسة لوضع إستراتيجيات تدريبية تعتمد على أنواع الذكاء الذي يتميز به لاعبو كرة الطاولة في الأردن.
2- ضرورة الاهتمام بتطوير الذكاءات التي حصلت على ترتيب منخفض (اللغوي، المكاني البصري) لدى لاعبي كرة الطاولة في الأردن.
3- توظيف اللغة العربية بطريقة سليمة خلال التدريب والمباريات لتنمية الذكاء اللغوي.

Reference:

Abdul Hadi, M. (2006). *Theory of Multiple Intelligences and the Talent Development Model*, 1st Edition, Cairo, Egypt : Dar Al Ofouk,.

Al - Jarajra, O.. (2008). *The Effect of Teaching Strategy Based on Multiple Intelligence Theory in Achievement and Critical Thinking in Islamic Education for Basic Stage Students in Jordan*, Unpublished doctoral thesis, University of Jordan, Jordan, Amman.

Alawneh, S. & Balawi, M. (2010). The preferred learning styles and multiple intelligences prevalent among students of Yarmouk University, *Journal of Educational and Psychological Sciences*, 11(2),65-85.

Al-Omran, J. (2006). Preparing Intelligence for Bahraini Students in Undergraduate Promotion and Academic Specialization: Is the Right Student in the Right Specialization, *Journal of Educational and Psychological Sciences*, 7(3), 14-42.

Alwidyan, M. & Shaalan, M. (2016). The Multiple Intelligences of Beach Volleyball Players, Al-Azhar Journal. 20(9), 859-882, Cairo, Egypt.

Balawi, M. (2011). Multiple Intelligences Prevalent among Qaseem University Students, *Educational Journal*, 25 (100, part two), 177-222.

Chan, D. (2003). Multiple intelligences of Chinese Gifted students in Hong: Perspectives From Students, Parents, Teachers, and Peers. *Roeper Roeper Review* 72(1), 18-24.

Checkley, K. (1997). Teaching for Multiple Intelligence: A conversation With Howard Gardner. *Educational Leadership*, 55 (1), 1, 7.

Fares, I. (2006). *The Effectiveness of a Multiple Intelligence-Based Program in the Development of Academic Achievement and Metacognitive Skills for Secondary School Students in Psychology*, (Unpublished Ph.D. Dissertation) Institute of Educational Studies, Department of Curriculum and Instruction, Cairo University, Egypt.

Faraj, E., Wadii, F., & Salwa, E. (2002). *The reference in table tennis - education and teaching*, 1st edition, Alexandria, Egypt: Monshaat Al-Maaref.

Furnham, A. & Shagabutdinova, K. (2012). Sex differences in estimating multiple intelligences in self and others: A replication in Russia. *International Journal of Psychology*; 47(6), 448-459.

Gardner, H. (2000). *Multiple Intelligence in Practice*. New York : Edition of Harper Collins Publishers.

Gardner, H. (1999). *Intelligence Reframed, Multiple Intelligences for the 21st Century*. New York: Basic book.

Hsyn, M.. (2003). *Measurement and capabilities of multiple intelligences*, Amman: Dar Al Fikr for printing, publishing and distribution.

Jraah, N. & Rababah, H. (2011). Multiple intelligences and their relationship to problem solving among outstanding students in Jordan, *Journal of Umm Al-Qura University for Educational and Psychological Sciences*, 3(11), 96-120.

Khatatba, M. & Shaalan, M. (2016). The Multiple Intelligences of Students of the Faculty of Sport Sciences at Mutah University, *Mutah Research and Studies: Human and Social Sciences Series*, 31(6). 317-356.

Koshha, R. (2003). *Study of differences in multiple intelligence among students of theoretical and practical faculties*, (Unpublished doctoral thesis) Cairo University, Egypt.

Loori, A. (2005). Multiple Intelligences Comparative Study Between The Preferences of Males and Females. *Society for Personality Research*, 33(1), 76-89.

Mufti, M. (2004), *Multiple Intelligences: Theory and Practice, paper presented to the sixteenth scientific*. conference "teacher training" organized by the Egyptian Association for Curriculum and Teaching Methods held at Ain Shams University during the period from 22 to 21 July. 144- 156.

Rababah, A. (2005). *A Comparative Study of Physical Motor Intelligence and Visual Spatial Intelligence according to Multiple Intelligence Theory between Mathematically and Non-Mathematically Outstanding Students from Sports Colleges in Jordan*, (Unpublished Master Thesis). Amman Arab University for Graduate Studies, Amman, Jordan.

Ryan, E. (2013). Patterns of Multiple Intelligences among High School Students in Hebron Education Directorate in Palestine, *Al - Aqsa University Journal (Humanities Series)*, 71(1), 193-234. Palestine.

Sharlock, J, (2004). *The Relationship Between Multiple Intelligence and the High School Student Athtete* . DAI-A65-05, p, 1725.

Shuaiqi, A. (2005). Multiple Intelligences and their Relationship with Academic Achievement among a Sample of University Students, *Journal of the Faculty of Education, Mansoura University*, 59(2), 173-200.

Chan, D. (2003). Multiple intelligences of Chinese Gifted students in Hong: Perspectives From Students, Parents, Teachers, and Peers. *Roeper Roeper Review*. 27(1), 18-24.

Checkley, K. (1997). Teaching For Multiple Intelligence: A conversation With Howard Gardner. Educational Leadership, 55 (1), 1, 7

Furnham, A. & Shagabutdinova, K. (2012): Sex differences in estimating multiple intelligences in self and others: A replication in Russia. *International Journal of Psychology*. 47(6), 448-459.

Gardner, H. (2000). *Multiple Intelligence in Practice. New York* ; Basic Book, Edition of Harper Collins Publishers.

Gardner, H. (1999). *Intelligence Reframed, Multiple Intelligences for the 21st Century*. New York: Basic book.

Loori, A. (2005). Multiple Intelligences Comparative Study Between The Preferences of Males and Females. *Society for Personality Research*, 33(1), 76-89.

Sharlock, J. (2004). *The Relationship Between Multiple Intelligence and the High School Student Athtete*. DAI-A65-05.

المراجع

بلعاوي، منذر (2011). الذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة جامعة القصيم، *المجلة التربوية*، 25 (100. الجزء الثاني)، 177-222.

الجراجرة، عمر موسى (2008): *أثر استراتيجية تدريس قائمة على نظرية الذكاءات المتعددة في التحصيل والتفكير الناقد في مبحث التربية الإسلامية لدي طلبة المرحلة الأساسية في الأردن*، رسالة دكتوراة غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن، عمان.

الجراح، عبدالناصر، الربابعة، حمزة (2011). الذكاءات المتعددة وعلاقتها بحل المشكلات لدى الطلبة المتميزين في الأردن، *مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية*، 3(11)، 69-120 جامعة أم القرى. المملكة العربية السعودية.

حسين، محمد عبد الهادي (2003). *قياس وتقييم قدرات الذكاءات المتعددة*، ط1، عمان، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

الخطاطبة، معتصم، والشعلان، معن (2016). الذكاءات المتعددة لطلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة، *مؤتة للبحوث والدراسات: سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية*. 31(6)،317-356 .

ريان، عادل (2013). أنماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الثانوية بمديرية تربية الخليل في فلسطين، *مجلة جامعة الأقصى (سلسلة العلوم الإنسانية)*، 71(1)، 193-234.

الشويقي، أبو زيد (2005). الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى عينة من طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية، 59(الجزء الثاني) ، 173-200.

عبد الهادي، محمد (2006). *نظرية الذكاءات المتعددة ونموذج تنمية الموهبة*، ط1. القاهرة: دار الأفق .

علاونة، شفيق، بلعاوي، منذر (2010). أساليب التعلم المفضلة والذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة جامعة اليرموك، *مجلة العلوم التربوية والنفسية*. 11(2)، 65-85.

العمران، جيهان. (2006). الذكاءات المتعددة للطلبة البحرينيين في المرحلة الجامعية، *مجلة العلوم التربوية والنفسية*. 7(3)، 14-42.

فارس، ابتسام محمود (2006). *فاعلية برنامج قائم على الذكاءات المتعددة في تنمية التحصيل الدراسي ومهارات ما وراء المعرفة لدى طلاب المرحلة الثانوية في مادة علم النفس*، أطروحة دكتوراه غير منشورة، معهد الدراسات التربوية، قسم المناهج وطرق التدريس، جامعة القاهرة، مصر.

فرج، ايلين وديع، وفكري، سلوى عز الدين (2002). *المرجع في تنس الطاولة – تعليم وتدريس*، ط1، القاهرة: منشأة المعارف، الإسكندرية.

قوشحة، رنا عبدالحميد (2003). *دراسة الفروق في الذكاء المتعدد بين طلاب الكليات النظرية والعملية*، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة القاهرة، مصر.

المفتي، محمد أمين (2004). *الذكاءات المتعددة: النظرية والتطبيق*، ورقة مقدمة للمؤتمر العلمي السادس عشر" تكوين المعلم" الذي تنظمه الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس والمنعقد بجامعة عين شمس خلال الفترة 21 - 22 يوليو. 144– 156.

الوديان، محمود، والشعلان، معن (2016). الذكاءات المتعددة السائدة لدي لاعبي كرة الطائرة الشاطئية. *مجلة الأزهر*. 20(9)، 859–882.