

## اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات

نجاتي أحمد يونس\*

معتصم محمد المساعدة

مؤيد عبدالهادي حميدي

### ملخص

هدفت الدراسة الحالية إلى الوقوف على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة. اعتمدت الدراسة الحالية على المنهج الوصفي المسحي. وتكونت عينة الدراسة من (967) طالباً وطالبة من الطلبة الملتحقين بالجامعة الهاشمية تم اختيارهم بالطريقة العشوائية. ولتحقيق أهداف الدراسة قام الباحثان بتطوير مقياس اتجاهات طلبة الجامعة نحو الطلبة ذوي الإعاقة، وتكون المقياس بصورته النهائية من (64) فقرة. وأشارت النتائج إلى أن فقرات مقياس الاتجاهات نحو الطلبة ذوي الإعاقة تراوحت بين الاتجاهات المحايدة والاتجاهات الإيجابية، كما وأشارت النتائج الإجمالية للمقياس إلى مستوى اتجاهات محايدة نحو الطلبة ذوي الإعاقة بوجه عام. وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة. ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير السنة الدراسية لصالح طلبة السنة الرابعة. ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأنثى نوع الكلية لصالح الكليات الإنسانية. وأوصت الدراسة بإجراء المزيد من الدراسات العلمية حول الاتجاهات نحو الطلبة ذوي الإعاقة.

**الكلمات الدالة:** الاتجاهات، الطلبة ذوي الإعاقة، الجامعة الهاشمية، التعليم العالي، الدمج.

\* كلية الملكة رانيا للطفولة، الجامعة الهاشمية، الأردن.

تاريخ تقديم البحث: 2019/9/29 م.

تاريخ قبول البحث: 2020/2/6 م.

© جميع حقوق النشر محفوظة لجامعة مؤتة، الكرك، المملكة الأردنية الهاشمية، 2020م.

## **Hashemite University Students' Attitudes towards Students with disabilities and its Relationship with some Variables**

**Najati Ahmed Younis**

**Mu'tasem Mohammed al-Masa'deh**

**Mo'yyad AbdulHadi Hameedi**

### **Abstract**

The purpose of the study is to investigate the attitudes of Hashemite university students towards students with disabilities. The study adopted the descriptive survey approach. The sample of the study consisted of (967) students selected randomly. To achieve the aim of the study, the researchers developed a students' attitudes scale towards students with disabilities with (64) items. The findings showed that the items of the scales ranged between neutral and positive attitudes. The findings, in general, confirmed neutral attitudes towards students with disabilities. Moreover, there were no significant statistical differences attributed to gender on students' attitudes towards their peers. There were significant statistical differences attributed to the study year in favor of fourth year students. There were significant statistical differences attributed to the impact of the type of college in favor of humanities colleges. In light of the findings, the study recommended further scientific studies on attitudes towards students with disabilities.

**KeyWords:** Attitudes. Students with disabilities. Hashemite University. Higher Education; Inclusive Education.

## المقدمة والإطار النظري:

تعتبر الاتجاهات عن الاستعداد المسبق للشخص نحو أمر ما، وهناك اتفاق بين الجميع على أهمية الاتجاهات في حياة الفرد بوجه عام، وذلك بالنظر إلى علاقة الاتجاهات بالسلوك الإنساني وأثرها على عاداته وميوله وأنماط سلوكه. ولدراسة الاتجاهات في مختلف مجالات الحياة أهمية لا يمكن إنكارها، فالاتجاهات تؤدي إلى دفع سلوك الإنسان وما يؤمن به وما يشعر به حيال مسألة ما والقدرة على التنبؤ بما سيقوم به فيما يتعلق بذلك الأمر (Ajzen & Fishbein, 2000) وقد اهتمت عدة مجالات بدراسة وتعريف مفهوم الاتجاهات فكانت محط أنظار مجالات علم النفس وعلم الاجتماع والتربية والفلسفة والرعاية الصحية وغيرها من العلوم. (Johnson et al., 2005)

في البدايات كان هناك شبه اتفاق بين الباحثين على ما يعرف باسم النموذج أحادي البعد للاتجاهات؛ أي أنهم رأوا أن للاتجاه مكوناً واحداً فقط (Yuker & Block, 1986) وفيما بعد فقد تم استبدال هذا النموذج بنموذج متعدد الأبعاد مما يشير إلى أن الاتجاهات يتم بناؤها اعتماداً على أكثر من مكون واحد. وضمن هذا الإطار يعتقد كل من (Findler et al., 2007) بأن الاتجاهات لها ثلاثة مكونات: هي السلوك والتأثير والإدراك. وكذلك الأمر يمكن تصنيف الاتجاهات وفق ثلاث مستويات: الأول الاتجاهات الإيجابية التي تتمثل في تقبل الفرد لأمر ما، والاتجاهات السلبية المتمثلة في رفض أمر ما، والاتجاهات المحايدة المتمثلة في تباين موقف الشخص بين القبول والرفض لنفس الشيء، علماً بأن نفس الاتجاهات تختلف في درجة شدتها من شخص لآخر (Nassar & Alhassan, 2007).

من هنا يمكن تعريف الاتجاهات بأنها تصورات الفرد نحو موضوع معين أو شخص معين أو فكرة معينة، وهي تتكون من معتقدات الفرد ومعرفته ومشاعره اتجاه الشيء وموقفه عند التعامل معه (Anke et al., 2012).

كما ويرتبط مفهوم الاتجاهات ارتباطاً وثيقاً بفهمنا للعوامل التي تؤثر على التحيز والتمييز ضد الإعاقة (Huskin et al., 2017) حيث يمكن أن يأخذ التمييز أو التحيز ضد الأشخاص ذوي الإعاقة (Ableism) شكل الأفكار والافتراضات، والصور النمطية، والمواقف والممارسات، والحواسز المادية في البيئة، أو الاضطهاد على نطاق أوسع. وهي في كثير من الأحيان غير مقصودة فمعظم الناس قد لا يدركون تماماً تأثير كلماتهم أو أفعالهم تجاه الطلبة ذوي الإعاقة

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات

نجاس أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

(Davis, 2006). الأمر الذي يمثل إعاقة إضافية يضيفها المجتمع إلى إعاقتهم لتحول بدورها دون تمكين الطلبة ذوي الإعاقة من القيام بأدوارهم في مجتمع اتهم التي ينتمون إليه (Alkhateeb, 2015).

وتاريخياً كانت الاتجاهات السلبية نحو الطلبة ذوي الإعاقة هي الاتجاهات السائدة حيث كان ينظر إليهم بأبشع صور التحيز والتمييز (Yuker, 1987) وفيما بعد فقد لاحظ الباحثون أن المواقف السلبية نحو الأشخاص ذوي الإعاقة تؤثر على حياتهم في مجالات مختلفة مثل احترام الذات، والمشاركة الاجتماعية، والعمل ونوعية حياتهم بشكل عام (Antonak & Livneh, 2000; Rubin & Roessler, 2008; Grames & Leverentz, 2010). ومع مرور الوقت تحسنت الاتجاهات والمواقف نحو الإعاقة ولعل حركة حقوق المعوقين في سبعينيات القرن الماضي وما رافقها من دراسات علمية كان لها الدور الأكبر في هذا الأمر (Loewen & Pollard, 2010).

كما ويشير الموقف الإيجابي نحو الإعاقة إلى الاعتقاد بأن الأشخاص ذوي الإعاقة يمكن أن يشاركوا في المجتمع كأعضاء كاملين وأنهم قادرين على تقرير مصيرهم. (Morin et al., 2013) & (Teruo et al., 2004) من هنا يمكن تعريف الاتجاهات نحو الطلبة ذوي الإعاقة بشكل عام على أنها درجة المسافة التفاعلية التي يعمل الأفراد على الحفاظ عليها والتي تفضل بينهم وبين أقرانهم ذوي الإعاقة. كما ويمكن الإشارة إلى الاتجاه الإيجابي بأنه استعداد الشخص للانخراط في علاقات اجتماعية وثيقة بشكل متزايد مع شخص ذي إعاقة. (Oulette-Kuntz et al., 2010)

عموماً إن وجود أحكام سلبية، ومواقف تمييزية سلبية ورافضة للأفراد ذوي الإعاقة لا تزال موجودة في مجتمعاتنا، ولا يزال الطلبة ذوو الإعاقة يعانون من التهميش والعزلة الاجتماعية ومن التمييز بأنواعه (Dowrick et al., 2005) & (Baker et al., 2012).

ولعل الاعتقادات والمفاهيم الخاطئة والصورة النمطية التي يحملها الأفراد نحو الإعاقة من العوامل التي أعاققت عمليات تقديم الخدمات التربوية والتأهيلية في الوطن العربي (Alkhateeb, 2015).

حيث تزيد الاتجاهات المجتمعية الإيجابية من قدرة الأشخاص ذوي الإعاقة على التكيف، لذلك فإن قبول الأشخاص ذوي الإعاقة يسهل دمج هؤلاء الأشخاص وتفاعلهم مع المجتمع (Ozyurek, 2006). وكذلك فإن الإلمام الأكبر بالإعاقة سيؤدي بالضرورة إلى مزيد من الاتجاهات الإيجابية نحو الأشخاص ذوي الإعاقة وتقبلهم في مجالات التعليم والعمل وضمن السياقات الاجتماعية. (Campbell, Gilmore, & Cuskelly, 2003; Center & Ward, 1987; Forlin, Douglas, & Hattie, 1996; Rice, 2009). وفي نفس الإطار فقد أكدت العديد من الدراسات أن زيادة تجارب الاتصال ترتبط بمواقف أكثر إيجابية نحو الأشخاص ذوي الإعاقة، بشرط أن تكون تجارب الاتصال ذات معنى (Hunt and Hunt, 2000; Kalyva and Miller, & Killip; Seo and Chen, 2009, Agaliotis, 2009;

ومما يجدر الإشارة إليه أن المواقف نحو الإعاقة والاتجاهات نحو الطلبة ذوي الإعاقة تختلف من ثقافة إلى أخرى. فقد أشارت الدراسات إلى أن العوامل الاجتماعية والثقافية مثل مستوى الدخل أو مستوى التعليم أو العوامل الديموغرافية مثل العمر والجنس والدين قد تؤثر في اتجاهات الأفراد نحو الإعاقة (Yuker, 1987) & (Pace et al., 2010) فعلى سبيل المثال، أظهرت دراسة (Upton & Harper, 2002) أن الإناث لديهن مواقف إيجابية أكثر تجاه الأشخاص ذوي الإعاقة مقارنة بالذكور.

كما وتتناثر الاتجاهات نحو الإعاقة بالعوامل الاجتماعية والثقافية (Drame, 2002) من هنا تلعب الوصمة والصور النمطية دورًا مهمًا في تشكيل وتغيير الاتجاهات نحو الإعاقة. (Hebl et al., 2000) & (Corrigan et al., 2014) وفي هذا الإطار تشير الدراسات إلى أن العديد من الأشخاص ذوي الإعاقة يفضلون عدم الاعتراف بهم كأفراد ذوي إعاقة. (Buljevac et al., 2012). ومما يجدر الإشارة إليه أنه في السنوات الماضية، اقترحت الدراسات مجموعة واسعة من الاستراتيجيات لتغيير أو تقليل الوصمة تجاه الإعاقة كدراسات كل من: (Glover-Graf, 2011; Yuker, 1987)Black & Pretes, 2007)

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات  
نجاس أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

وبالتالي يمكن تلخيص العوامل التي تمنع تكوين الاتجاهات الإيجابية نحو الطلبة ذوي الإعاقة  
بما يلي:

**الوصمة:** وهي بناء اجتماعي يضع الناس في فئات محددة وغالبًا تكون غير مقبولة وبالتالي إنكار  
هويته الاجتماعية وعدم تقبله.

**الكبرياء:** وهو اتجاه سلبي واتجاه متعلم يتضمن نظرة سلبية لذوي الإعاقة بانهم أقل قدرة ومكانة وقد  
يعيقون التفاعل والعمل.

**النمط:** وهي الصورة أو الاتجاه نحو مجموعة الأشخاص بناء على الملاحظة والمراقبة حيث يسود  
الاعتقاد بانهم في موقع غير صالح لهم ولا يجوز التعامل معهم.

**القدرة:** وتتضمن رؤية ذوي الإعاقة بأنهم غير قادرين على تحقيق الإنجاز بسبب الإعاقة الجسدية  
أو البصرية أو السمعية وهذا يحد من قدرة الفرد الطبيعي على الإنجاز والتفوق.  
(Oliver, 2013; Owens, 2015)

وفي الآونة الأخيرة ركزت مجموعة من الدراسات على اتجاهات طلبة الجامعات نحو الطلبة  
ذوي الإعاقة، بما في ذلك أفكارهم وأفعالهم في مجالات التعليم والعمل مثل دراسات كل من  
(Hunt & Hunt, 2000; Seo & Chen, 2004; Hergenrather & Rhodes, 2007)  
فالتفاعلات الاجتماعية الإيجابية في المرحلة الجامعية بين الطلبة الذين يعانون من إعاقات مع  
أقرانهم العاديين لها القدرة في المساهمة في التنمية الاجتماعية والانفعالية والأكاديمية  
(Brown, Odom & McConnell, 2007; Killen & Copland, 2011) وكذلك تزيد  
الاتجاهات الإيجابية من الرفاه الاجتماعي (Prinstein & Dodge, 2008) وتعمل على زيادة  
مفهوم الذات (Pijl & Frostad, 2010) وتعمل على تطوير المهارات الأكاديمية لديهم  
(Boyd, Conroy, Asmus, McKenney & Mancil, 2008).

كما ويمكن القول إن الاتجاهات نحو الأقران من ذوي الإعاقة يعتبر بمثابة عاملاً بيئيًا قد  
يعمل على تسهيل أو منع مشاركة الطلبة الأكاديمية والاجتماعية؛ فإن كان إيجابيًا فهو يشجعهم  
على الانخراط في السياق التربوي ويمكنهم من المشاركة الفاعلة في كافة النشاطات وهذا يسهل لهم  
الاندماج الاجتماعي (Dogan, 2015). كما أن الطلبة من ذوي الإعاقة يمتلكون طاقة بناءة يمكن

استغلالها والإفادة منها وإلا فإنهم يصبحون عالة على مجتمعاتهم، لذا فإن الاتجاهات الإيجابية نحو الأشخاص المعاقين يمكن أن تهيب البيئة الخصبة لتخطيط البرامج اللازمة لرعايتهم وتطويرها وتحسينها (Alkhateeb & Alhadidi, 2009).

ولكي يتم تغيير اتجاهات الطلبة نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة باتجاه أكثر إيجابية لا بد من توفير المرافق الجامعية التي تسهل لهم العمل والتحرك وبالتالي التفاعل والتعاون مع الأقران، حيث إن هذا التفاعل والاحتكاك يزيد من الثقة بين الطرفين، ويبين أن الإعاقة ليست مشكلة قد تعيق التعاون بين الطرفين وبالتالي تزداد الاتجاهات الإيجابية نحو ذوي الإعاقة (Cook et al., 2007).

وضمن هذا الإطار أكدت بعض الدراسات على أن التخصص الأكاديمي، ومن خلال الاهتمام المهني الضمني، له تأثير كبير على اتجاهات الطلبة المتعاطفة نحو الإعاقة كما ويمكن أن يكون مؤشراً حقيقياً على قبول الأشخاص ذوي الإعاقة (Luck, 2011; Seo & Chen, 2009) حيث تم التأكيد على وجود اتجاهات إيجابية أعلى نسبياً بين الطلبة المتخصصين في مجالات العلوم الصحية والتربية والتعليم والتربية الخاصة والعمل الاجتماعي وعلم النفس، مقارنةً بالتخصصات الأخرى مثل إدارة الأعمال والاقتصاد والهندسة والعلوم الفيزيائية (Hampton & Xiao, 2013; Shannon, Tansey & Tansey, Yazbeck, McVilly & Parmenter, 2004)

ومما يجدر التنويه إليه أنه على الرغم من الزيادات المطردة في التحاق الطلبة ذوي الإعاقة بالجامعات خلال العقود الثلاثة الماضية فإن الأدبيات تشير إلى أن فئة الطلبة ذوي الإعاقة لا يشاركون في التعليم ما بعد الثانوي بنفس معدل أقرانهم غير المعوقين (Horn & Nevill, 2006) كما وأشارت دراسات أخرى إلى أن معدل التحاق الطلبة ذوي الإعاقة بالكليات الجامعية أقل من نصف معدل الطلبة غير المعوقين (Wagner et al., 2005) ووجدت بعض الدراسات أن نصف عدد الأشخاص ذوي الإعاقة فقط يحصلون على شهاداتهم مقارنة بحوالي الثلثي الطلبة غير المعوقين الذين أكملوا شهاداتهم بنجاح (Hall & Belch, 2000; National Center for Education Statistics, 1999) وفي المقابل وجدت دراسة طولية شملت 11,317 طالباً في ولاية أنديانا في أمريكا أن الطلبة ذوي الإعاقة قد تخرجوا بمعدلات مماثلة لأقرانهم غير المعوقين،

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات

نجاة أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

لكن بعض المشاركين استغرقوا وقتاً أطول لإكمال شهاداتهم بالمقارنة مع أقرانهم العاديين (Wessel et al., 2009)

#### الدراسات السابقة:

أجريت العديد من الدراسات السابقة حول موضوع الاتجاهات نحو الأفراد ذوي الإعاقة، ومنها دراسة راو (Rao, 2004) التي أكدت على أهمية الاتجاهات الإيجابية نحو الطلبة ذوي الإعاقة كونها تسهل اندماجهم في الجامعة، وأشارت نتائجها إلى أن وعي المؤسسات الأكاديمية واتجاهاتها تؤدي دوراً بالغ الأهمية في المساهمة بنجاحهم وفي استعداد المؤسسة والطلبة وأعضاء هيئة التدريس في تقبلهم واستيعابهم كأفراد منتجين.

وأشارت نتائج الدراسة التي قام بها الغزو ودودين والقريوتي (Alghazo et al., 2004) إلى وجود اتجاهات سلبية نحو ذوي الاحتياجات الخاصة بشكل عام. كما أن متغير الجنس لم يحمل أية فروق ذات دلالات إحصائية في تلك الاتجاهات. كما وأشارت النتائج إلى أن اتجاهات الطلبة الأردنيين أكثر إيجابية نحو الطلبة ذوي الإعاقة بالمقارنة مع زملائهم من الطلبة في دولة الإمارات العربية المتحدة.

وأشارت نتائج دراسة الجراح والبطاينة (Aljarrah, Albatayneh, 2005) إلى أن اتجاهات طلبة جامعة اليرموك نحو المعاقين كانت إيجابية بوجه عام، وبينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات طلبة جامعة اليرموك تعزى لمتغير الجنس لصالح الإناث، والتخصص لصالح طلبة التخصصات الأدبية، والمستوى الدراسي بين طلبة السنة الأولى وطلبة السنة الرابعة ولصالح طلبة السنة الرابعة، كما وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات طلبة جامعة اليرموك نحو المعاقين تعزى لاختلاف معدل الطالب التراكمي ومكان سكنه.

أما دراسة الرحال (Alrahal, 2005) فقد أسفرت نتائجها عن عدم وجود اختلاف في اتجاهات طلبة جامعة البعث نحو المعوقين بفئاتهم المتعددة باختلاف الكلية التي يدرس فيها الطالب، إلا فيما يتعلق بالاتجاه نحو المعوقين عقلياً لصالح طلبة كلية التربية. كما أوضحت نتائج الدراسة أن اتجاهات الإناث أكثر إيجابية من اتجاهات الذكور نحو المعوقين. وبينت النتائج عدم



وجود فروق في اتجاهات أفراد العينة ممن لديهم صلة بمعوق واتجاهات أقرانهم ممن ليس لديهم صلة بفرد ذو إعاقة.

كما وأوضحت نتائج دراسة هيرجينراثر ورووس (Hergenrather & Rhodes, 2007) أن معظم اتجاهات الطلبة الجامعيين نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة كانت إيجابية مما يدفعهم للتفاعل معهم في مكان الدراسة أو العمل وممكن في بعض الحالات أن يقع الزواج أو المواعدة.

وفي نفس الإطار استقصت دراسة الكناني (Alkenani, 2009) فعالية برنامج تدريبي مقترح لتنمية اتجاهات طلبة التمريض في الجامعات الأردنية وأثره على تنمية مهارات الاتصال لديهم. وقد أوضحت نتائج الدراسة وجود اتجاهات إيجابية لطلبة التمريض في الجامعات الأردنية نحو المعاقين في المجموع الكلي، كما بينت الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات طلبة التمريض في الجامعات الأردنية نحو المعاقين تعزى لمتغير الجنس.

أما دراسة تشن وما وتشانغ (Chen, Ma & Zhang, 2011) فقد هدفت إلى فحص الاتجاهات الضمنية والاتجاهات الصريحة نحو الأشخاص ذوي الإعاقة في إحدى جامعات بكين في الصين. وأظهرت النتائج أن المواقف الضمنية والصريحة كانت معاكسة لبعضها البعض. حيث يميل الطلبة إلى اتخاذ اتجاهات سلبية ضمناً ومواقف إيجابية صراحة نحو الأشخاص ذوي الإعاقة. كما أظهر الطلبة من المناطق الريفية مواقف سلبية أكثر من تلك الموجودة في المناطق الحضرية؛ وكشفت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير الجنس حيث أظهر الذكور اتجاهات سلبية أكثر من الإناث.

وأشارت دراسة مامبوليو (Mamboleo, 2011) إلى أن الطلبة الكينيين في جامعة نيروبي لديهم اتجاهات أقل إيجابية نحو الإعاقة بالمقارنة مع مجموع السكان خارج الجامعة. كما وأشارت النتائج إلى وجود أثر إيجابي لمتغيرات العمر والحالة الاجتماعية والاقتصادية ومنطقة الإقامة الحالية على الاتجاهات العامة نحو الإعاقة. في حين أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغيرات الجنس، والمعرفة المتصورة للإعاقة، والاتصال المسبق بالإعاقة على الاتجاهات العامة نحو الإعاقة.

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات

نجاة أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

كما وأوضحت نتائج دراسة المللي (Almelly, 2011) إلى أن لدى طلبة جامعة دمشق اتجاهات إيجابياً نحو أقرانهم المعوقين حركياً على مجمل بنود المقياس، وأن هناك فروق في تلك الاتجاهات تبعاً لمتغيرات الجنس والاحتكاك بالأفراد المعوقين وشدة الإعاقة، وأن طلبة الجامعة المعوقين حركياً ذوي الإعاقة الحركية المتوسطة لديهم درجة تقدير للذات مرتفعة مقارنة بأقرانهم ذوي الإعاقة الشديدة وذلك على مجمل بنود المقياس وهناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات طلبة الجامعة نحو أقرانهم المعوقين حركياً ودرجة تقدير الذات لدي أولئك المعوقين.

وأظهرت نتائج الدراسة التي قام بها الصرايرة والشعلان (Alsarayreh & Alshaalan, 2011) وجود اتجاهات سلبية نحو تعليم الأشخاص المعاقين في جامعة مؤتة الأردنية، وأظهرت وجود فروق في الاتجاهات تعزى للنوع الاجتماعي لصالح الإناث، وكذلك وجود فروق في الاتجاهات تعزى للمستوى الدراسي ولصالح طلبة السنة الأخيرة (الخريجين)، وكذلك وجود فروق في الاتجاهات تعزى للتخصص الدراسي ولصالح طلبة التربية الخاصة.

أما دراسة عبد الله والدويري (Abdulla & Aldwairy, 2013) التجريبية فقد هدفت إلى التعرف إلى اتجاهات طلبة جامعة إربد الأهلية نحو الأفراد المعوقين والتعرف إلى أثر برنامج تدريبي مبني على التربية الإسلامية في تمميتها. وأشارت النتائج إلى وجود اتجاهات إيجابية نحو الأفراد المعوقين وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغيرات: الجنس، والتخصص، والسنة الدراسية. ووجود أثر إيجابي للبرنامج التدريبي.

وفي الصين تناولت دراسة يو (Yu, 2013) اتجاهات الطلبة في المدرسة الثانوية نحو الأشخاص ذوي الإعاقة. وكشف التحليل الوصفي أن نسبة مئوية كبيرة من الطلبة المشاركين لديهم مواقف إيجابية نحو الأشخاص ذوي الإعاقة، وكشفت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير الجنس في الاتجاهات نحو الأشخاص ذوي الإعاقة؛ لصالح الطلبة الذكور الذين أظهروا اتجاهات أكثر إيجابية نحو الأشخاص ذوي الإعاقة من الطالبات.

وضمن نفس الإطار أشارت دراسة سنيتيكي وبييري وسنيل (Sniatecki et al., 2015) إلى أن وجود الطلبة ذوي الإعاقة في الكليات والجامعات الأمريكية ازداد بشكل كبير في السنوات الأخيرة، ومع ذلك فإن العديد من هؤلاء الطلبة لا يزالون يواجهون عقبات كبيرة يمكن أن يكون لها

تأثير عميق على تجربتهم الجامعية. وهذه العوامل تساهم في المناخ الصعب بالنسبة لهم وهي تشمل على الافتقار إلى معرفة أعضاء هيئة التدريس والوعي بالقضايا التي تواجه هؤلاء الطلبة، وكذلك المواقف السلبية تجاه الإعاقة وتوفير أماكن الإقامة. أشارت النتائج إلى أنه على الرغم من أن أعضاء هيئة التدريس لديهم مواقف إيجابية بوجه عام تجاه الطلبة ذوي الإعاقة إلا أنهم أكثر ميلاً إلى اتخاذ مواقف سلبية تجاه الطلبة الذين يعانون من إعاقات عقلية وصعوبات التعلم من الطلبة ذوي الإعاقات الجسدية.

وجاءت دراسة الهابط (Alhabet, 2016) في السعودية لتظهر أن اتجاهات طالبات قسم التربية الخاصة بكلية العلوم والآداب في جامعة القصيم نحو الأشخاص ذوي الإعاقة الفكرية كانت إيجابية، كما وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات الطالبات نحو الأشخاص ذوي الإعاقة الفكرية تعزى لمسار التخصص (الإعاقة الفكرية) وهناك فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى للمستوى الدراسي، وهناك فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لوجود صلة قرابة بالمعاقين فكرياً.

وأجرت موفكيبايفا وكابديروفيا ودوزلبايفا ودينزوفيا وتايبينبايفا (Movkebayeva et al., 2017) دراسة في كازاخستان هدفت إلى الكشف عن اتجاهات الطلبة الجامعيين نحو التدريب والعمل مع أقرانهم من ذوي الإعاقة في الجامعات الكازاخستانية. أظهرت نتائج الدراسة تبايناً في اتجاهات الطلبة بين السلبية والإيجابية حول أقرانهم من ذوي الإعاقة. كما بينت النتائج أن اتجاهات الطلبة نحو بناء العلاقة مع ذوي الإعاقة يحكمها مؤشران هما الاستعداد والاحترام والرغبة الشخصية في التعاون والعمل معهم. وبينت النتائج ان الطلبة يفضلون العمل مع ذوي الإعاقة الحركية ولا يفضلون العمل مع ذوي الإعاقة العقلية.

وفي نفس الإطار أجرى كوبان واوزدن وتيكندال وبولات (Coban et al., 2017) دراسة في تركيا هدفت إلى تحديد اتجاهات الطلبة الجامعيين نحو أقرانهم ذوي الإعاقة. وقد أظهرت النتائج أن اتجاهات الطلبة العامة نحو أقرانهم جاءت إيجابية، وكانت أعلى الاتجاهات الإيجابية لدى الطلبة ذوي الدخل المتوسط فما دون، وبينت الدراسة أن طلبة أقسام العلاج النفسي والتأهيل هم الأفضل اتجاهًا نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة يليهم طلبة العمل الاجتماعي، في حين لم تظهر أية فروقات في اتجاهات الطلبة تعزى لمتغير الجنس.

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات  
نجاس أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

وأشارت دراسة أكبوريك وكارز وبومين (Akyurek et al., 2018) إلى أن وعي واتجاهات المهنيين الصحيين نحو الأشخاص ذوي الإعاقة قد يؤثر على جودة الخدمة للأشخاص ذوي الإعاقة. وأظهرت النتائج أن طلبة العلاج المهني في مختلف الفئات لديهم مواقف إيجابية تجاه الأشخاص ذوي الإعاقة، وأن زيادة الوعي مهم للحد من المواقف والسلوكيات السلبية نحوهم.

أما دراسة سليمي (Salimi, 2018) التي درست اتجاهات طلبة الكليات الدولية نحو الأشخاص ذوي الإعاقة في جامعة جنوب إلينوي كارونديل. فقد أشارت إلى أن الاتجاهات نحو الطلبة ذوي الإعاقة كانت إيجابية ولكن التواصل معهم كان منخفضاً.

وأشارت دراسة بولو شانيسيز وفرنانديز وفرنانديز (Polo Sánchez et al., 2018) التي تم تطبيقها في جامعة جنوب إسبانيا إلى أنه لدى مجتمع الجامعة اتجاهات إيجابية نحو الطلبة ذوي الإعاقة بشكل عام، مع وجود اختلافات وفقاً للمجموعة، حيث يتمتع أعضاء هيئة التدريس في الجامعة باتجاهات إيجابية أكثر من اتجاهات الطلبة.

أما دراسة كارلسونوويتشي (Carlson & Witschey, 2018) فقد تم تطبيقها على الطلبة في المرحلة الجامعية حيث شاركت عينة الدراسة في مشروع تعليمي للخدمة يتطلب التفاعل المباشر الخاضع للإشراف مع الأشخاص ذوي الإعاقة في منظمة محلية غير ربحية توفر خدمات التوظيف للبالغين ذوي الإعاقة. أبلغ الطلبة عن اتجاهات أكثر إيجابية نحو الأشخاص ذوي الإعاقة في نهاية الفصل الدراسي. وكذلك فقد أشارت النتائج إلى زيادة في مستوى الراحة في التفاعل مع الأشخاص ذوي الإعاقة يمكن أن يمنح الطلبة ميزة متابعة الوظائف التي تنطوي على العمل مع ذوي الإعاقة.

وحاولت دراسة فرنانديز (Fernández, 2018) تحليل المواقف والتنبؤ باتجاهات الطلبة نحو دمج الطلبة ذوي الإعاقة في جامعات إسبانية وجامعات أرجنتينية. وأشارت نتائج الدراسة بشكل عام إلى وجود اتجاهات إيجابية للطلبة غير المعوقين نحو دمج الطلبة ذوي الإعاقة في التعليم العالي في كلا البلدين.

التعقيب على الدراسات السابقة:

- أشارت جميع الدراسات السابقة إلى أهمية دراسة اتجاهات طلبة المرحلة الجامعية نحو الطلبة ذوي الإعاقة.

- عكست معظم الدراسات السابقة التوجهات الحديثة والتي تنادي بالدمج الأكاديمي والاجتماعي نحو مشاركة الطلبة ذوي الإعاقة الطلبة العاديين في البيئة الجامعية.
- أشارت نتائج غالبية الدراسات إلى وجود اتجاهات إيجابية نحو الطلبة ذوي الإعاقة.
- أشارت نتائج معظم الدراسات السابقة إلى وجود متغيرات تؤثر على اتجاهات الطلبة الجامعيين نحو الطلبة ذوي الإعاقة مثل: الجنس، والتخصص، والسنة الدراسية.
- اتفقت الدراسة الحالية مع معظم الدراسات السابقة من حيث الهدف على أنها تركز على دراسة الاتجاهات نحو الطلبة ذوي الإعاقة في المرحلة الجامعية.
- اختلفت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في طبيعة العينة التي اعتمدت على طلبة الجامعة الهاشمية في الأردن. فكانت الأولى من نوعها في الجامعة.
- تنوعت الدراسات السابقة في الأماكن التي أجريت فيها، فمنها ما أجري في أمريكا والصين وإسبانيا وكينيا والسعودية والأردن والإمارات.

#### مشكلة الدراسة وأسئلتها:

ازداد وجود الطلبة ذوي الإعاقة في الكليات والجامعات بشكل كبير في السنوات الأخيرة، ومع ذلك فإن العديد من هؤلاء الطلبة لا يزالون يواجهون عقبات كبيرة يمكن أن يكون لها أثر عميق على تجربتهم الجامعية (Sniatecki et al., 2015). ولعل الاتجاهات السلبية نحو الأقران ذوي الإعاقة- إن وجدت في البيئة الجامعية- من أكثر المعوقات خطورة على هذه الفئة، سيما وإذا عرفنا أن اتجاهات الطلبة في المرحلة الجامعية بوجه عام نحو الطلبة ذوي الإعاقة ما هي إلا انعكاس لاتجاهات المجتمع الذي يحمل أفرادها ثقافة تم تبيينها عبر فترات سابقة مروراً بالحضارات القديمة إلى يومنا هذا.

من هنا فإن المواقف التي تتبناها الجامعات واتجاهات طلبتها تبدو في كثير من الأحيان ذات أثر أكبر على حياة الطلبة ذوي الإعاقة من الأسباب الحقيقية التي تقف وراء إعاقتهم. فالسلبية منها ستؤدي بالضرورة إلى قلة الصداقة والشعور بالوحدة والرفض من قبل الآخرين، وحتى التعرض إلى التهم في بعض الأحيان، الأمر الذي سيؤثر سلباً على الحياة الجامعية للطلبة ذوي الإعاقة ومن الممكن أن يؤدي إلى التسرب أو القيام بسلوكيات سلبية وعدم المشاركة بالنشاطات الأكاديمية (Alude et al., 2008). ذلك على اعتبار أن نجاح ذوي الإعاقة في مؤسسات التعليم العالي لا

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات

نجاة أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

يعتمد على جهودهم وعلى سهولة تعاملهم مع المرافق الجامعية فقط، بل ويعتمد على الدعم المقدم لهم من قبل الآخرين ويعتمد على اتجاهات الأقران وأعضاء هيئة التدريس نحوهم، والتعامل العادل معهم والنظر إليهم كأشخاص منتجين (Dvir, 2015).

ونتيجة لتعالي الأصوات التي تتنادي بتقديم الخدمات ذات الطبيعة الإنسانية إلى جانب الخدمات الأكاديمية للأفراد ذوي الإعاقة في البيئات الجامعية، جاءت الدراسة الحالية لتحاول الوقوف على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة ودراسة الآثار المترتبة عليها، وموضوع البحث يسعى للكشف عن الاتجاهات. من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:

- ما اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة تعزى لمتغير الجنس؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة تعزى لمتغير السنة الدراسية؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة تعزى لمتغير الكلية (علمية/ إنسانية)؟

#### أهداف الدراسة:

سعت الدراسة الحالية بشكل عام إلى الوقوف على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة. كما حاولت الدراسة الحالية تحديد الفروق في اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة التي بحسب متغيرات: الجنس والسنة الدراسية والكلية (علمية/ إنسانية). وذلك من خلال ما توفره الدراسة من إطار نظري ومقياس يعمل على تحديد اتجاه ومستوى اتجاهات طلبة المرحلة الجامعية نحو الإعاقة.

## أهمية الدراسة:

### أولاً: الأهمية النظرية:

تكتسب الدراسة الحالية أهميتها من طبيعة الموضوع الذي تتناوله بالبحث، كون الكشف عن اتجاهات طلبة الجامعة نحو الإعاقة يشكل أساساً نظرياً يمكن الرجوع إليه من قبل الباحثين، كما ويشكل المقياس المعد لتحقيق أهداف الدراسة أداة يمكن الارتكان إليها بصدد اتخاذ الإجراءات المناسبة على المستوى الجامعي لإعداد البرامج التوعوية والإرشادية والتربوية المنظمة لتدعيم الاتجاهات الإيجابية وتعديل الاتجاهات السلبية منها.

### ثانياً: الأهمية العملية:

يستمد موضوع الدراسة الحالية أهميته العملية من طبيعة الطلبة ذوي الإعاقة في المرحلة الجامعية، كونهم يمثلون طاقة بشرية مهمة ومؤثرة في كيان المجتمع، كما وتكتسب الدراسة أهميتها من خلال ما توفره من تغذية راجعة للجامعات وللطلبة أنفسهم والمسؤولين بالميدان عن طبيعة هذه الاتجاهات والمفاهيم التي يمتلكها هؤلاء الطلبة، الأمر الذي سيسهم في وضع الخطط والبرامج لاستثمار طاقاتهم وإمكاناتهم بشكل أكبر.

### حدود الدراسة:

تقتصر هذه الدراسة على الحدود التالية:

- الحدود الموضوعية: اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة، وما توفره أداة الدراسة من خصائص سيكومترية.
- الحدود البشرية: طلبة الجامعة الهاشمية في كافة التخصصات.
- الحدود المكانية: الجامعة الهاشمية في المملكة الأردنية الهاشمية.
- الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2019 / 2020.

### التعريفات الإجرائية ومصطلحات الدراسة:

**الاتجاهات:** تعرف بأنها تصورات الفرد نحو موضوع أو شخص أو فكرة معينة، وهي تتكون من معتقدات الفرد ومعرفته ومشاعره اتجاه الشيء وموقفه عند التعامل معه

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات  
نجاة أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

(Anke et al., 2012). وضمن هذه الدراسة تعرف الاتجاهات إجرائياً بأنها مجموعة الأفكار والآراء والتصورات والمعتقدات والمشاعر التي يحملها طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم ذوي الإعاقة، بحيث تقاس إجرائياً من خلال استجابة العينة على أداة الدراسة، بحيث تدل الدرجة المرتفعة على اتجاهات إيجابية، والدرجة المنخفضة على اتجاهات سلبية.

**الطلبة ذوي الإعاقة:** يعرفهم كيرك وآخرون (Kirk, et al., 2011) بأنهم الأفراد الذين يعانون من قصور في جانب أو أكثر من جوانب النمو، ويمكن تعريفهم إجرائياً بأنهم جميع الطلاب والطالبات الملتحقين في الجامعة الهاشمية والذين لديهم تقارير رسمية بأن لديهم إعاقة في مجال معين كالإعاقة السمعية والبصرية والحركية.

**الجامعة الهاشمية:** تعرف إجرائياً بأنها جامعة حكومية رسمية معترف بها رسمياً من قبل وزارة التعليم العالي، تقع في مدينة الزرقاء في المملكة الأردنية الهاشمية.

**الطريقة والإجراءات:**

**منهج الدراسة:**

اعتمدت الدراسة الحالية على المنهج الوصفي المسحي وذلك لملائمته لطبيعة أهداف الدراسة في محاولة التعرف على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وتم التعبير عنها كمياً بوصفها رقمياً بهدف تحديد الفروق في اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم ذوي الإعاقة بحسب متغيرات: الجنس والسنة الدراسية والكلية (علمية/ إنسانية).

**مجتمع الدراسة وعينتها:**

تكون مجتمع الدراسة من جميع الطلبة الملتحقين بالجامعة الهاشمية، والذين يصل عددهم إلى (21700) طالباً بحسب إحصائيات وزارة التعليم العالي والبحث العلمي للعام الدراسي 2020/2019 كما وأجريت هذه الدراسة على عينة من الطلبة في الجامعة الهاشمية بلغت (967) طالباً وطالبة تم اختيارهم بطريقة عشوائية، والجدول رقم (1) يوضح توزيع عينة الدراسة بحسب متغيرات الدراسة:



**جدول (1) توزيع عينة الدراسة بحسب متغيرات الدراسة للطلبة في الجامعة الهاشمية**

المتغير	المستويات	التكرار	النسبة
الجنس	ذكر	390	40.3
	أنثى	577	59.7
الكلية	كليات علمية	423	43.7
	كليات انسانية	544	56.3
السنة الدراسية	الأولى	218	22.5
	الثانية	327	33.8
	الثالثة	235	24.3
	الرابعة	187	19.3
	المجموع	967	100.0

**د. أداة الدراسة:**

لتحقيق أهداف الدراسة وللتعرف على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة، قام الباحثان بتطوير مقياس اتجاهات طلبة الجامعة نحو الطلبة ذوي الإعاقة، وذلك من خلال مسح الأدب السابق المتعلق بالموضوع من أجل اشتقاق الفقرات التي تعبر عن هذه الاتجاهات. (Dodeen & Alghazo, 2004; Algaryouti,; Aljarrah, Albatayneh, 2005; Alkenani, 2009; Alrahal, 2005; Hergenrather & Rhodes, 2007; Mamboleo, 2011; Almelly, 2011; Alsarayreh, Alshaalan, 2011; Alhabet, 2016; Salimi, 2018; Carlson & Witschey, 2018).

ويمكن الباحثان من حصر (70) فقرة تعبر عن اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة. وتم عرض المقياس بصورته الأولية على (11) محكماً من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال التربية الخاصة وأوصى المحكمون بدمج ثلاث فقرات وحذف ثلاث فقرات لتكرارها، وتكون المقياس بصورته النهائية من (64) فقرة في جزأين: الأول تضمن المعلومات الديموغرافية المتعلقة بمتغيرات الدراسة وهي: الجنس والكلية (علمية/ إنسانية) والسنة الدراسية، في حين تكون الجزء

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات

نجاة أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

الثاني بصورته النهائية من (64) فقرة باستخدام مقياس ليكرت الخماسي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً) واحتوى المقياس على فقرات إيجابية وأخرى سلبية تم عكس نتائجها لدى التحليل الإحصائي.

صدق أداة الدراسة:

لاستخراج دلالات صدق البناء للمقياس، استخرجت معاملات ارتباط فقرات المقياس مع الدرجة الكلية في عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة تكونت من (40) من طلبة الجامعة الهاشمية، حيث أن معامل الارتباط هنا يمثل دلالة للصدق بالنسبة لكل فقرة في صورة معامل ارتباط بين كل فقرة وبين الدرجة الكلية، وقد تراوحت معاملات ارتباط الفقرات مع الأداة ككل ما بين (0.44-0.90)، والجدول التالي يبين ذلك.

جدول (2) معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية

معامل الارتباط مع الأداة	رقم الفقرة	معامل الارتباط مع الأداة	رقم الفقرة	معامل الارتباط مع الأداة	رقم الفقرة
** .80	45	** .89	23	** .88	1
** .71	46	** .72	24	** .90	2
* .46	47	** .76	25	** .79	3
** .88	48	** .84	26	* .44	4
** .69	49	** .82	27	** .56	5
** .56	50	** .70	28	** .80	6
** .67	51	** .80	29	** .79	7
** .87	52	** .72	30	** .70	8
** .80	53	** .88	31	** .87	9
** .85	54	** .63	32	** .84	10
** .72	55	** .80	33	** .88	11
** .84	56	** .84	34	** .81	12

معامل الارتباط مع الأداة	رقم الفقرة	معامل الارتباط مع الأداة	رقم الفقرة	معامل الارتباط مع الأداة	رقم الفقرة
** .76	57	** .78	35	** .62	13
** .65	58	** .63	36	** .66	14
** .69	59	** .79	37	** .79	15
** .80	60	** .69	38	** .68	16
** .88	61	** .85	39	** .88	17
** .81	62	** .81	40	** .90	18
** .73	63	** .66	41	** .88	19
** .67	64	** .72	42	** .88	20
		** .84	43	** .81	21
		** .69	44	** .73	22

\* دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05).

\*\* دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01).

وتجدر الإشارة أن جميع معاملات الارتباط كانت ذات درجات مقبولة ودالة إحصائياً، ولذلك لم يتم حذف أي من هذه الفقرات.

#### ثبات أداة الدراسة:

للتأكد من ثبات أداة الدراسة، فقد تم التحقق بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار (test-retest) بتطبيق المقياس، وإعادة تطبيقه بعد أسبوعين على مجموعة من خارج عينة الدراسة مكونة من (40)، ومن ثم تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين تقديراتهم في المرتين اذ بلغ (0.92).

وتم أيضاً حساب معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي حسب معادلة كرونباخ ألفا، اذ بلغ (0.87) واعتبرت هذه القيم ملائمة لغايات هذه الدراسة.

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات  
نجاة أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

### المعيار الإحصائي:

تم اعتماد سلم ليكرت الخماسي لتصحيح أدوات الدراسة، بإعطاء كل فقرة من فقراته درجة واحدة من بين درجاته الخمس (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً) وهي تمثل رقمياً (5، 4، 3، 2، 1) على الترتيب، وقد تم احتساب المقياس من خلال استخدام المعادلة التالية:

الحد الأعلى للمقياس (5) - الحد الأدنى للمقياس (1)

عدد الفئات المطلوبة (3)

$$1-5 = 1.33 =$$

3

ومن ثم إضافة الجواب (1.33) إلى نهاية كل فئة. وبالتالي فقد تم اعتماد المعيار التالي لأغراض تحليل النتائج:

- الاتجاهات السلبية من 1.00 - 2.33 وهو الثلث الأدنى من استجابات عينة الدراسة
- الاتجاهات المحايدة من 2.34 - 3.67 وهو الثلث الأوسط من استجابات عينة الدراسة
- الاتجاهات الإيجابية من 3.68 - 5.00 وهو الثلث الأعلى من استجابات عينة الدراسة

### نتائج الدراسة:

نتائج السؤال الأول: ما اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة والجدول أدناه يوضح ذلك.

**جدول (3) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية**

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاهات
1	18	أعتقد بأنه من السهل على زملائي من ذوي الإعاقة التعلم في الجامعة	4.13	0.836	إيجابية
2	27	أعتقد أن تعليم الأفراد من ذوي الإعاقة هو حق من حقوقهم التي نص عليها القانون	4.12	0.821	إيجابية
3	5	اعتقد أن الإنسان من ذوي الإعاقة يستطيع الدراسة والعمل بشكل مناسب	4.09	0.924	إيجابية
4	3	أحب تقديم المساعدة لزملائي من ذوي الإعاقة	4.08	0.892	إيجابية
5	64	الطلبة ذوي الإعاقة عبء ثقيل على مجتمعاتهم	4.03	1.084	إيجابية
6	45	أشعر بالشفقة على من يعمل مع الطلبة ذوي الإعاقة	3.98	0.868	إيجابية
7	29	أنا على استعداد أن أطلب من أحدهم المساعدة بموضوع لم أفهمه بشكل جيد	3.92	0.928	إيجابية
8	13	اعتبر أن إمكانيات وقدرات زملائي من ذوي الإعاقة في معظم الأحيان مثل العاديين	3.9	0.879	إيجابية
8	28	أشعر بنوع من الشفقة عند رؤية زملائي من ذوي الإعاقة	3.9	0.929	إيجابية
10	34	لا أتزوج من معوق/ معوقة حتى ولو كان ذو شخصية مناسبة	3.88	0.881	إيجابية
11	1	أفتخر بأن لدي صداقة مع أحد الطلبة ذوي الإعاقة	3.84	0.944	إيجابية
11	62	لا أقبل مصادقة الطلبة من ذوي الإعاقة في الجامعة	3.84	0.911	إيجابية

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات

نجاة أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاهات
13	61	أعتقد أن الطلبة ذوي الإعاقة قادرين على أداء جميع المهارات لو أُتيحت لهم الفرصة للعمل	3.82	0.817	إيجابية
14	4	قدرات الفرد ذو الإعاقة دائماً أقل بكثير من العاديين	3.81	0.951	إيجابية
15	26	لا يوجد لدي مانع من الظهور مع ذوي الإعاقة في داخل الجامعة أو خارجها (الأماكن العامة)	3.79	0.907	إيجابية
15	35	أتجاهل أي موقف غير مناسب يصدر منه بدون سخريّة	3.79	0.888	إيجابية
17	24	أنصح الجميع بإقامة علاقات صداقة مع الأفراد من ذوي الإعاقة	3.78	0.93	إيجابية
17	53	يستطيع الفرد ذو الإعاقة تحمل المسؤولية والقيام بها	3.78	0.922	إيجابية
19	8	تزيد دافعيّتي للدراسة عندما يرافقني أحد زملائي من ذوي الإعاقة في أحد المسافات	3.77	0.904	إيجابية
20	55	لا يصلح الطلبة ذوي الإعاقة للمناصب القيادية	3.77	0.915	إيجابية
21	19	تستفزني سلوكيات زملائي من ذوي الإعاقة	3.75	0.944	إيجابية
21	22	لا يصلح الأفراد من ذوي الإعاقة لتسلم زمام الأمور في الأنشطة والفعاليات .	3.75	0.918	إيجابية
21	44	أشعر أن دمج الطلبة ذوي الإعاقة مع العاديين سيؤدي إلى كثير من المشكلات الاجتماعية	3.75	0.986	إيجابية

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاهات
24	21	أعتقد أن تخصيص أماكن مخصصة لوقوف سيارات من ذوي الإعاقة / أو في وسائل النقل غير عادل	3.74	0.945	إيجابية
25	2	أشعر بالسعادة عند سماع خبر زواج أحد من ذوي الإعاقة	3.72	0.938	إيجابية
26	54	الفرد ذو الإعاقة إنسان كسول	3.71	0.966	إيجابية
27	9	لا يستطيع الطلبة من ذوي الإعاقة التفوق والإبداع في دراستهم وعملهم	3.7	0.927	إيجابية
28	49	أشعر بالفخر لمرافقة زميل/زميلة من ذوي الإعاقة في الجامعة	3.7	1.007	إيجابية
29	17	يقدم الطلبة من ذوي الإعاقة نماذج للتفوق لغيرهم من الطلبة	3.69	0.997	إيجابية
30	63	الطلبة ذوي الإعاقة طيبون يحبون الخير للناس	3.68	0.963	إيجابية
31	47	لا أنصح بالزواج من شخص في أسرته معاق	3.66	0.971	محايدة
32	7	أشعر باليأس عند التعامل مع الطلبة ذوي الإعاقة.	3.64	1.011	محايدة
33	38	أشعر بالفرح عند مشاركة ذوي الإعاقة في النشاطات المختلفة	3.64	0.936	محايدة
34	46	أقدم له المساعدة عندما أدرك أنه بحاجة إلى المساعدة بدون أن يطلب مني ذلك	3.62	1.019	محايدة
35	23	سلوكيات زملائي من ذوي الإعاقة لا تختلف عن سلوكيات زملائي العاديين	3.6	0.965	محايدة
36	48	سن تشريعات خاصة بالطلبة ذوي الإعاقة يضر بمفهوم العدالة الاجتماعية	3.59	0.969	محايدة
37	14	يمثل الطلبة من ذوي الإعاقة عبء على الطلبة والمدرسين في الجامعة	3.56	1.219	محايدة

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات

نجاس أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاهات
37	32	أعتقد أنهم يستطيعون إحراز درجات أفضل من درجاتي	3.56	1.069	محايدة
37	57	يستحيل على الفرد ذو الإعاقة تكوين أسرة	3.56	1.058	محايدة
40	12	اتعامل مع زملائي من ذوي الإعاقة بنوع من الحزن والشفقة عليهم	3.55	1.06	محايدة
41	6	يجب الابتعاد عن الطلبة من ذوي الإعاقة كونهم يشكلون مصدر خطر على الآخرين	3.53	0.967	محايدة
42	50	يجب على الطلبة ذوي الإعاقة ارتياد أندية خاصة بهم بعيدا عن الأندية العامة	3.49	1.115	محايدة
43	56	لا أحب الاشتراك برحلات مع الطلبة ذوي الإعاقة	3.4	1.021	محايدة
44	16	إن تعليم ذوي الإعاقة في الجامعات ضروري ومفيد لسوق العمل والمجتمع	3.38	1.029	محايدة
45	60	وجود أفراد من ذوي الإعاقة في المحاضرة يعيق العملية التربوية	3.32	1.133	محايدة
46	11	لا يستطيع الطلبة ذوو الإعاقة تحمل المسؤولية	3.29	1.108	محايدة
46	20	موت الفرد ذو الإعاقة هو الحل لمشكلاته ولأسرته	3.29	1.011	محايدة
48	39	لا أفضل الدراسة والعمل في أماكن يتواجد بها ذوي الإعاقة	2.9	1.283	محايدة
49	40	أرحب بفكرة تمثيل الطلبة ذوي الإعاقة في المجالس والمؤسسات	2.82	1.27	محايدة
50	25	من الأفضل للطلبة من ذوي الإعاقة مصاحبة غيرهم من ذوي الإعاقة فقط في الجامعة	2.78	1.216	محايدة
51	10	أعتقد بأنه لا يمكن أن يبرز عالم أو قائد من زملائي من ذوي الإعاقة	2.77	1.198	محايدة



الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاهات
52	41	أعتقد أن صاحب العمل على حق عند رفضه تشغيل أحد الطلبة ذوي الإعاقة	2.74	1.177	محايدة
53	58	تعليم الطلبة ذوي الإعاقة مضيعة للوقت والجهد	2.63	1.071	محايدة
54	37	من الحكمة أن تخفي الأسرة أمر أحد أفرادها الفرد ذو الإعاقة عن الناس	2.58	1.198	محايدة
55	15	لا يمثل الطلبة من ذوي الإعاقة زملاء دراسة حقيقيين	2.57	1.196	محايدة
55	33	أعتقد أنهم يجب ألا يتعلموا بنفس المكان معنا	2.57	1.268	محايدة
57	36	إذا أظهر سلوك غير مرغوب أناقشه في ذلك	2.52	1.118	محايدة
58	30	لا أوافق على الجلوس بجانب فرد ذو إعاقة داخل المحاضرة	2.51	1.129	محايدة
59	43	إنشاء عيادات خاصة بالطلبة ذوي الإعاقة يعتبر ترفاً حضارياً	2.51	1.101	محايدة
60	31	لا أشرك بمناسبة تخص فرد ذو إعاقة (زواج، حفل نجاح..)	2.5	1.042	محايدة
61	52	لا يمكن أن يكون الفرد ذو الإعاقة مواطناً صالحاً	2.47	1.318	محايدة
62	51	أشعر بالاشمئزاز عند رؤية أحد الطلبة ذوي الإعاقة	2.45	1.148	محايدة
63	59	أبتعد عن ذوي الإعاقة منعاً للإجراج	2.45	1.151	محايدة
64	42	أعتقد بأنني أحصل على الكثير من المعارف والمعلومات من زملائي من ذوي الإعاقة	2.43	1.078	محايدة
		الدرجة الكلية	3.42	0.507	محايدة

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات

نجاة أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

يبين الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية لفقرات المقياس قد تراوحت ما بين (2.43-4.13)، حيث تشير هذه المتوسطات إلى أن الاتجاهات نحو الطلبة ذوي الإعاقة تراوحت بين الاتجاهات المحايدة (34 فقرة) والاتجاهات الإيجابية (30 فقرة)، وحصلت الفقرة رقم (18) والتي تنص على "أعتقد بأنه من السهل على زملائي من ذوي الإعاقة التعلم في الجامعة" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (4.13)، بينما جاءت الفقرة رقم (42) ونصها "أعتقد بأنني أحصل على الكثير من المعارف والمعلومات من زملائي من ذوي الإعاقة" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (2.43). وبلغ المتوسط الحسابي للمقياس ككل (3.42) ليشير إلى مستوى الاتجاهات المحايدة بشكل عام.

**نتائج السؤال الثاني:** هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة تعزى لمتغير الجنس؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة حسب متغير الجنس، ولبيان الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام اختبار "ت"، والجدول أدناه توضح ذلك.

**جدول (4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" لأثر الجنس على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة**

الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
ذكر	390	3.42	.502	.043	965	.966
أنثى	577	3.41	.510			

يتبين من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) تعزى لأثر الجنس على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة.

**نتائج السؤال الثالث:** هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة تعزى لمتغير السنة الدراسية؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة حسب متغير السنة الدراسية والجدول أدناه يوضح ذلك.

**جدول (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة حسب متغير السنة الدراسية**

الفئات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأولى	218	3.35	.456
الثانية	327	3.39	.493
الثالثة	235	3.41	.518
الرابعة	187	3.53	.555
المجموع	967	3.42	.507

يبين الجدول السابق تبايناً ظاهرياً في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة بسبب اختلاف فئات متغير السنة الدراسية. ولبيان دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام تحليل التباين الأحادي حسب الجدول التالي:

**جدول (6) تحليل التباين الأحادي لأثر متغير السنة الدراسية على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة**

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	3.547	3	1.182	4.657	.003
داخل المجموعات	244.465	963	.254		
الكلية	248.012	966			

يتبين من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) تعزى للسنة الدراسية على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة حسب متغير السنة الدراسية وبيان الفروق الزوجية الدالة إحصائياً بين المتوسطات الحسابية تم استخدام المقارنات البعدية بطريقة شفوية كما هو مبين في الجدول التالي:

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات  
نجاة أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

**جدول (7) المقارنات البعدية بطريقة شيفيه لأثر السنة الدراسية على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة حسب متغير السنة الدراسية**

الرابعة	الثالثة	الثانية	الأولى	المتوسط الحسابي	
				3.35	الأولى
			.04	3.39	الثانية
		.01	.06	3.41	الثالثة
	.12	*.14	*.18	3.53	الرابعة

\* دالة عند مستوى الدلالة (a = 0.05).

يتبين من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية (a = 0.05) بين الرابعة من جهة وكل من الأولى والثانية من جهة أخرى وجاءت الفروق لصالح الرابعة.

**نتائج السؤال الرابع:** هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة تعزى لمتغير الكلية (علمية/ إنسانية)؟ للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة تعزى لمتغير الكلية، ولبيان الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام اختبار "ت"، والجدول أدناه توضح ذلك.

**جدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" لأثر نوع الكلية على درجة اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة**

الكلية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
كليات علمية	423	3.37	.504	-2.594	965	.010
كليات إنسانية	544	3.45	.506			

يتبين من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $a = 0.05$ ) تعزى لأثر الكلية على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة، وكانت الفروق لصالح الكليات الإنسانية.

### مناقشة النتائج:

أولاً: أشارت نتائج السؤال الأول إلى أن فقرات مقياس الاتجاهات نحو الطلبة ذوي الإعاقة قد تراوحت بين الاتجاهات المحايدة والاتجاهات الإيجابية، كما وأشارت النتائج الكلية إلى مستوى اتجاهات محايدة نحو الطلبة ذوي الإعاقة بشكل عام. ولعله من الملاحظ أن عدد الفقرات التي أشارت إلى الاتجاهات الإيجابية يتساوى مع عدد الفقرات التي أشارت إلى الاتجاهات المحايدة، وهذا يعني بأنه لا يزال أمام الجامعة الهاشمية دور كبير في دعم هذه الاتجاهات بالاتجاه الإيجابي، فلا يزال المجتمع الطلبة في الجامعة حائراً بين تبنيه لمواقف إيجابية نحو الإعاقة والطلبة ذوي الإعاقة، فهو يتقبلهم ولكن بحذر، وربما يتأذى هذا الحذر من الثقافة المجتمعية التي يحملها الطلبة قبل فترة الجامعة واكتسبها من خلال الملاحظة والخبرة المجتمعية السلبية التي تفسر السخرية منهم والنظر إليهم باعتبارهم عالية على المجتمع، فكلنا نشترك بمقولة أن الناس لم يولدوا ولديهم اتجاهات خاصة نحو هذا أو ذاك، ولكننا نكتسبها مع مرور الزمن من خلال الخبرات التي نعيشها.

وبالعودة إلى السياسات التي تتبناها مؤسسات التعليم العالي نجد أن الجامعات أصبحت أكثر تفهماً وقبولاً للأفراد ذوي الإعاقة أكثر من أي وقت مضى، والجامعة الهاشمية على وجه الخصوص تعمل جاهدة على تحسين هذه الاتجاهات وذلك من خلال تفعيل البرامج الأكاديمية الخاصة بهم والتحسينات المطردة والمستمرة - كما ونوعاً - على الخدمات المقدمة لهذه الفئة، وربما هذا ما يفسر نتائج السؤال الثالث الذي أظهر اتجاهات أكثر إيجابية لدى الطلبة الذين درسوا على مدار أربع سنوات أكثر من الطلبة حديثي الالتحاق بالجامعة، مما يعني أن البيئة الجامعية ساهمت في تعديل اتجاهات طلبتها نحو الإيجابية، وساهمت في إحداث تغييرات جوهرية في بعض المواقف السلبية التي يتبناها الطلبة نحو الطلبة ذوي الإعاقة.

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات

نجاة أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

وتشابهت نتائج هذه الدراسة إلى حد بعيد مع دراسة موفقيايفا وكابديروفا ودوزلباييفا ودينزوفا وتايينباييفا ( Movkebayeva, Kabdyrova, Duzelbayeva, Denissvoa & Tynbayeva, 2017) في كازاخستان والتي أظهرت تبايناً في اتجاهات الطلبة بين السلبية والإيجابية حول أقرانهم من ذوي الإعاقة. وكذلك فقد اتسقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسات كل الجراح والبطاينة (Aljarrah & Albatayneh, 2005)، وهيرجينراثر ورووس (Hergenrather & Rhodes, 2007) وسنيتيكي وبيري وسنيل (Sniatecki, Perry & Snell, 2015) ويو (Yu, 2013) وأكيورك وكارز وبومين (Akyurek, Kars & Bumin, 2018) وسليمي (Salimi, 2018) وبولو شانسييز وفرنانديز وفرنانديز (Polo Sánchez, Fernández-Jiménez & FernándezCabezas, 2018) وكرلسونويتشي (Carlson & Witschey, 2018) وفرنانديز (Fernández, 2018) وكويان واوزدن وتيكندال وبولات (Coban, Ozden, Tekindal & Polat, 2017) والتي أشارت نتائجها إلى وجود اتجاهات إيجابية نحو الطلبة ذوي الإعاقة بشكل عام. واتفاقها جميعاً على أن وعي واتجاهات الطلبة الجامعيين نحو أقرانهم ذوي الإعاقة قد يؤثر على جودة حياتهم الجامعية وأن زيادة الوعي مهم للحد من المواقف والسلوكيات السلبية نحوهم. واتسقت هذه النتيجة أيضاً مع ما جاءت به دراسة راو (Rao, 2004) والتي أكدت على أن وعي المؤسسات الأكاديمية واتجاهاتها تؤدي دوراً بالغ الأهمية في المساهمة بنجاحهم وفي استعداد المؤسسة والطلبة وأعضاء هيئة التدريس في تقبلهم واستيعابهم كأفراد منتجين.

ولكن نتائج الدراسة الحالية اختلفت مع نتائج الدراسة التي قام بها الصرايرة والشعلان (Alsarayreh, Alshaalan, 2011) والتي أشارت إلى وجود اتجاهات سلبية نحو تعليم الأشخاص المعاقين في جامعة مؤتة الأردنية، وكذلك اختلفت مع نتائج دراسة الغزو ودودين والقريوتي (Alghazo, Dodeen & Algaryouti, 2004) التي أشارت إلى وجود اتجاهات سلبية نحو ذوي الاحتياجات الخاصة بشكل عام. ولعل مرد هذا الاختلاف يعود إلى اختلاف طبيعة العينة التي قامت عليها الدراسات، وطبيعة خصائص المنطقتين اللتين طبق عليهما كلا المقياسين.

ثانياً: أشارت نتائج السؤال الثاني إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة. وهذه النتيجة منطقية إلى

حد كبير سيما وإذا عرفنا أن الخبرات البيئية التي يعيشها كلا الجنسين هي ذاتها، وأن المجتمع الذي ينتمي إليه هو نفسه، وكذلك النظام الجامعي الذي يعامل جميع الطلبة بمساواة مما سيؤدي حتماً إلى تبني نفس الاتجاهات ونفس المواقف من أمور كثيرة. وهذه النتيجة تشابهت مع نتائج دراسة الغزو ودودين و القريوتي (Alghazo, Dodeen & Algaryouti, 2004) التي أشارت إلى أن متغير الجنس لم يحمل أية فروق ذات دلالات إحصائية في تلك الاتجاهات. وتشابهت مع نتائج دراسة الكناني (Alkenani, 2009) التي بينت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات طلبة التمريض في الجامعات الأردنية نحو المعاقين تعزى لمتغير الجنس. وتشابهت أيضاً مع نتائج دراسة مامبوليو (Mamboleo, 2011) التي أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغيرات الجنس. وكذلك تشابهت مع نتائج دراسة عبد الله والدويري (2013) التي أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير الجنس في الاتجاهات نحو الأفراد المعوقين وتشابهت أيضاً مع دراسة كوبان واوزدن وتيكندال ويولات (Coban, Ozden, Tekindal & Polat, 2017) في تركيا والتي لم تظهر أية فروقات في اتجاهات الطلبة تعزى لمتغير الجنس.

ولكنها اختلفت مع نتائج دراسات كل من الجراح والبطاينة (Aljarrah, Albatayneh, 2005) والرحال (Alrahal, 2005) وتشن وما وتشانغ (Chen, Ma & Zhang, 2011) والملي (Almelly, 2011) والصريرة والشعلان (Alsarayreh, Alshaalan, 2011). وكذلك فقد اختلفت مع نتائج دراسة يو (Yu, 2013) التي أجريت في الصين والتي كشفت نتائجها عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير الجنس في الاتجاهات نحو الأشخاص ذوي الإعاقة؛ لصالح الطلبة الذكور الذين أظهروا اتجاهات أكثر إيجابية نحو الأشخاص ذوي الإعاقة من الطالبات. وكانت بذلك الدراسة الوحيدة التي أشارت إلى ذلك.

ثالثاً: أشارت نتائج السؤال الثالث إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير السنة الدراسية على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة حسب متغير السنة الدراسية وذلك لصالح طلبة السنة الرابعة. ويمكن تبرير وجود هذه الفروق بين طلبة السنة الرابعة من جهة وطلبة السنوات الأولى والثانية من جهة أخرى أن طلبة السنة الرابعة أمضوا في الجامعة الهاشمية فترة زمنية لا تقل عن ثلاث سنوات مما وفر لهم فرص الاحتكاك

والتفاعل مع أقرانهم ذوي الإعاقة، ليصبحوا بذلك أكثر معرفة وخبرة بقدراتهم وخصائصهم، كما أن كثير منهم لا بد أن يكون قد درس بعض المساقات التي تطرحها الجامعة والتي تعمل على تعميق ودعم الاتجاهات الإيجابية نحوهم. أكثر من الطلبة حديثي الالتحاق بالجامعة، مما يعني أن البيئة الجامعية ساهمت في تعديل اتجاهات طلبتها نحو الإيجابية، وساهمت في إحداث تغييرات جوهرية في بعض المواقف السلبية التي يتبناها الطلبة نحو الطلبة ذوي الإعاقة. وتشابهت هذه النتيجة مع دراسة الجراح والبطاينة ( Aljarrah & Albatayneh, 2005) التي أشارت إلى وجود فروق في اتجاهات طلبة جامعة اليرموك نحو الطلبة ذوي الإعاقة تعزى لمتغير المستوى الدراسي لصالح السنة الرابعة. وكذلك فقد تشابهت مع نتائج دراسة الصرايرة والشعلان ( Alsarayreh & Alshaalan, 2011) التي أشارت إلى وجود فروق في اتجاهات طلبة جامعة مؤتة تعزى للمستوى الدراسي ولصالح طلبة السنة الأخيرة (الخريجين). وتشابهت أيضاً مع نتيجة دراسة الهابط (2016) التي أجريت في جامعة القصيم في السعودية والتي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات الطالبات نحو الأشخاص ذوي الإعاقة الفكرية تُعزى لمغير المستوى الدراسي. ولكنها اختلفت بنفس الوقت مع نتائج دراسة عبد الله والدويري (Abdulla & Aldwairy, 2013) التي أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات طلبة جامعة إربد الأهلية نحو الأفراد المعوقين تعزى لمتغير السنة الدراسية. ولعل هذا الاختلاف يتأتى من اختلاف المستوى الاقتصادي والاجتماعي بين العينتين، فعينة الطلبة الذين يرتادون هاتين الجامعتين يختلفون من حيث مرجعيتهم الاقتصادية والثقافية والاجتماعية. وكذلك يمكن عزو هذا الاختلاف إلى الطبيعة البحثية لدراسة عبد الله والدويري (Abdulla & Aldwairy, 2013) التي اتبعت المنهج التجريبي، حيث كان قياس الاتجاهات لتحديد أثر البرنامج التدريبي.

رابعاً: أشارت نتائج السؤال الرابع إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأثر نوع الكلية على اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو أقرانهم من ذوي الإعاقة، وكانت الفروق لصالح الكليات الإنسانية. وهذه النتيجة منطقية إلى حد كبير، كيف لا والكليات الإنسانية هي الكليات الأكثر استقطاباً لهذه الفئة من الطلبة، وبالتالي فهم متواجدون بين كلياتها بنسب أكبر من تواجدهم في الكليات العلمية، وبالرجوع إلى الإحصائيات التي توفرها الجامعة ضمن هذا الإطار نجد



أن نسبة الطلبة ذوي الإعاقة في الكليات العلمية أقل من 39 % من مجموع الطلبة ذوي الإعاقة الإجمالي، في حين أن نسبتهم في الكليات الإنسانية تزيد عن 61% من مجموع الطلبة ذوي الإعاقة الإجمالي في الجامعة. حتى أن هناك أنواع للإعاقة تجدها في الكليات الإنسانية ولا تجدها في الكليات العلمية كالإعاقة البصرية والسمعية على سبيل المثال. كما أن هناك المساقات الداعمة للاتجاهات الإيجابية نحو الطلبة ذوي الإعاقة يتلقاها طلبة الكليات الإنسانية أكثر من طلبة الكليات العلمية، التي تركز على العلوم البحتة في كثير من الأحيان.

وتشابهت هذه النتيجة مع نتائج دراسة الجراح والبطاينة ( Aljarrah & Albatayneh, 2005) التي بينت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات طلبة جامعة اليرموك تعزى لمتغير التخصص لصالح طلبة التخصصات الأدبية، واتفقت مع نتائج دراسة الصرايرة والشعلان (Alsarayreh & Alshaalan, 2011) التي أظهرت وجود فروق في الاتجاهات تعزى للتخصص الدراسي ولصالح طلبة التربية الخاصة. كما اتسقت مع نتائج دراسة الهابط (2016) في السعودية التي أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات الطالبات نحو الأشخاص ذوي الإعاقة الفكرية تعزى لمسار التخصص (الإعاقة الفكرية). وكذلك يلاحظ أنها تتسق مع نتائج دراسة الرحال (Alrahal, 2005) التي أسفرت عن عدم وجود اختلاف في اتجاهات طلبة جامعة البعث نحو المعوقين بفئاتهم المتعددة باختلاف الكلية التي يدرس فيها الطالب، إلا فيما يتعلق بالاتجاه نحو المعوقين عقلياً لصالح طلبة كلية التربية. ولكنها اختلفت مع نتائج دراسة عبد الله والدويري (Abdulla & Aldwairy, 2013) التي أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات طلبة جامعة إربد الأهلية نحو الأفراد المعوقين تعزى لمتغير التخصص. ويمكن تبرير هذا الاختلاف كما تم الإشارة إليه في مناقشة السؤال الثالث من خلال اختلاف المستوى الاقتصادي والاجتماعي بين العينتين، والطبيعة البحثية للدراسة الأخيرة التي اتبعت المنهج التجريبي.

#### التوصيات:

تقدم نتائج هذه الدراسة تصوراً لإدارة الجامعة الهاشمية عن الأدوار الفاعلة والمؤثرة في الاتجاهات نحو الطلبة ذوي الإعاقة من خلال تحديد ماهية هذه الاتجاهات ودراسة أثرها على تحصيلهم وجودة الحياة الجامعية بالنسبة إليهم، وفي ضوء ما توصلت إليه هذه الدراسة يوصي الباحث بما يلي:

اتجاهات طلبة الجامعة الهاشمية نحو الطلبة ذوي الإعاقة وعلاقتها ببعض المتغيرات

نجاة أحمد بونس، معتصم محمد المساعدة، مؤيد عبدالهادي حميدي

- 
- إجراء المزيد من الدراسات العلمية حول الاتجاهات نحو الطلبة ذوي الإعاقة بإضافة متغيرات أخرى لم تعالجها الدراسة الحالية كدراسة الفروق بحسب منطقة السكن أو الدخل الأسري، أو وجود فرد ذو إعاقة داخل الأسرة من عدمه.
  - السعي نحو إيجاد الحلول وإعادة النظر في الاستراتيجيات المتبعة من قبل الجامعة ضمن إطار تغيير الاتجاهات السلبية نحو الطلبة ذوي الإعاقة.
  - تعزيز الخدمات التربوية والتأهيلية لفئة الطلبة ذوي الإعاقة من أجل العمل على تأهيلهم في المجتمع مرة أخرى.
  - إضافة عدد من المواد والمقررات وربما الدورات وورش العمل التي تسعى لإحداث تغيير في الاتجاهات السلبية التي يحملها الطلبة وأعضاء التدريس والعاملين نحو الطلبة ذوي الإعاقة، وتدعيم الاتجاهات الإيجابية منها.
  - إضافة برامج إرشادية وتوعوية وعلاجية تسعى إلى تغيير إيجابي في اتجاهات طلبة الجامعة نحو الطلبة ذوي الإعاقة سيما مع الكليات الذين من المرجح أن يعمل خريجوها مع هذه الفئات في المستقبل.

## Reference:

- Abdulla, A. & Aldwairy, F. (2013). Attitude of Irbid National University Students towards Persons with Disabilities and the Impact of a Training Program Based on Islamic Education in its Development, *Al- Balqa Journal for Research and Studies*, 16 (2), 107-156.
- Ajzen, I. & Fishbein, M. (2000). Attitudes and the attitude-behavior relation: Reasoned and automatic processes. *European review of social psychology*, 11(1), 1-33.
- Akyurek, G., Kars, S., & Bumin, G. (2018). The Determinants of Occupational Therapy Students' Attitudes: Mindfulness and Well-Being. *Journal of Education and Learning*, 7(3), 242-250.
- Al habet, Y. (2016). Attitude of Students of the Special Education Department towards Persons with Intellectual Disabilities and their Relationship with some Variables, *Journal of Special Education and Rehabilitation*. 37(3578), 1-25.
- Alghazo, E., Dodeen, H. & Algaryouti , I. (2004). "Attitudes of Pre-Service Teach-. ers towards Persons with Disabilities: Predictions for the Success of Inclusion", *College Student Journal*, vol.(37), no.(4), pp.30-70.
- Alkenani, R. (2009). the Effectiveness of Proposed Training Program to Develop the Trends of Nursing Students in Jordanian Universities and its Impacts on the Develop of their Communication Skills, Unpublished Master Thesis, Amman Arab University for Graduate Studies.
- Alkhateeb, J. (2009). Introduction to Hearing Impairment, Fifth Edition, Amman, Jordan: Dar Alfiker Publishing and Distribution,.
- Almelly, S. (2011). Attitude of University Students towards their Peers with Physical Disability and their Relationship with Some Variables, Variables Field Study at Damascus University, *Journal of Al-Furat University for Research and Scientific Studies* . 4 (15), 1-29.
- Alrahal, D. (2005). Studying the Attitude of Students of some Faculties of Albaath University towards the Disabled and their Relationship with Some Variables. *Albaath University Journal* 27 (7), 213-238.

- Alsarayreh, R., & Alshaalan, M (2011). Attitude of Mu'tah University Students towards the Disabled(2011). Mu'tah Research and Studies, Humanities and Social Sciences Series, 26 (1)63-86.
- Aluede, O., Adeleke, F., Omoike, D., & Afen-Akpaída, J. (2008). A review of the extent, nature, characteristics and effects of bullying behavior in schools. *Journal of Instructional Psychology*, 35(2), 151–158.
- Anke, P, Sip, J., & Minnaert, A. (2012): Students' Attitudes towards Peers with Disabilities: A review of the literature, *International Journal of Disability. Development and Education*, 59(4), 379-392.
- Attitude of Early Childhood Students at the Hashemite University towards Specialization and its Relationship with Gender, Study Level and Achievement, *Jordan Journal of Educational Sciences*. 3(4), 397-408.
- Baker, K, Boland, K., & Nowik, C. (2012). A campus survey of faculty and student perceptions of persons with disability. *Journal of Postsecondary Education and Disability*, 25, 309–329.
- Black, R., & Pretes, L. (2007). Victims and victors: Representation of physical disability on the silver screen. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities*, 32(1), 66-83.
- Boyd, B., Conroy, M., Asmus, J., McKenney, E., & Mancil, G. (2008). Descriptive analysis of classroom setting events on the social behaviors of children with autism spectrum disorder. *Education and Training in Developmental Disabilities*, 43(2), 186-197.
- Brown, O. & McConnell, S. (Eds.). (2007). *Social competence of young children: Risk, disability, and intervention*. Baltimore, MD: Paul H. Brooks.
- Buljevac, M., Majdak, M., & Leutar, Z. (2012). The stigma of disability: Croatian experiences. *Disability and rehabilitation*, 34(9), 725-732.
- Buljevac, M., Majdak, M., & Leutar, Z. (2012). The stigma of disability: Croatian experiences. *Disability and rehabilitation*, 34(9), 725-732.
- Campbell, J., Gilmore, L., & Cuskelly, M. (2003). Developmental expectations, personality stereotypes, and attitudes towards inclusive education: Community and teacher views of Down syndrome.

- International Journal of Disability, Development and Education, 50, 65-76.
- Carlson, W. & Witschey, H. (2018). Undergraduate Students' Attitudes toward Individuals with Disabilities: Integrating Psychology Disability Curriculum and Service-Learning. *Teaching of Psychology*, 45(2), 189-192.
- Carlson, W. & Witschey, H.(2018). Undergraduate Students' Attitudes toward Individuals with Disabilities: Integrating Psychology Disability Curriculum and Service-Learning .*Teaching of Psychology*, 45(2), 189-192.
- Center, Y., & Ward, J. (1987). Teachers' attitudes towards the integration of disabled children into regular schools. *The Exceptional Child*, 34, 41-56.
- Chen, S., Ma, L., & Zhang, J. (2011). Chinese undergraduates' explicit and implicit attitudes toward persons with disabilities. *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 55(1), 38-45.
- Coban, A., Ozden, S., Tekindal, M., & Polat, G. (2017). Assessing health science students' attitudes towards persons with disabilities in Turkey. *Biomedical Research*, 28 (12), 5370-5377.
- Cook, L., Hennessey, L., Cook, H., & Rumrill, D. (2007). The views of university members and service providers regarding the increased enrollment of students with learning disabilities. *Learning Disabilities: A Multidisciplinary Journal*, 14(3), 205-216.
- Corrigan, P. W., Druss, B. G., & Perlick, D. A. (2014). The impact of mental illness stigma on seeking and participating in mental health care. *Psychological Science in the Public Interest*, 15(2), 37-70.
- Davis, L. (Ed.). (2006). *the disability studies reader* (2nd ed.). New York, NY: Routledge
- Dogan, I. (2015). The attitudes of normally developing students towards peers with special educational needs in Mainstream classes. Conference Paper Submitted to 17th International Academic Conference, 21 June 2015, Vienna.

- Dowrick, P., Anderson, J., Heyer, K., & Acosta, J. (2005). Postsecondary education across the US: Experiences of adults with disabilities. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 22, 41–47.
- Drame, E. (2002). Sociocultural context effects on teacher's readiness to refer for learning disabilities. *Exceptional Children*, 69(1), 41-53.
- Dvir, N. (2015). Does physical disability affect the construction of professional identity? Narratives of student teachers with physical disabilities. *Teaching and Teacher Education*, 52(1) 56-80.
- F. Antonak, R., & Livneh, H. (2000). Measurement of attitudes towards persons with disabilities. *Disability and rehabilitation*, 22(5), 211-224.
- Fernández, F. (2018). Attitudes towards the Inclusion of University Students with Disabilities: Development and Validation of a Scale Based on the Theory of Planned Behavior. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 16(44), 199-222.
- Forlin, C., Douglas, G., & Hattie, J. (1996). Inclusive practices: How accepting are teachers? *International Journal of Disability, Development, and Education*, 43(2), 119-133.
- Glover-Graf, N. (2011). Family adaptation across cultures toward a loved one who is disabled. I. Marini, NM Glover-Graf, & MJ Millington. *Psychosocial aspects of disability: Insider perspectives and counseling strategies*, 169-194.
- Grames, M., & Leverentz, C. (2010). Attitudes toward Persons with Disabilities: A comparison of Chinese and American students. *UW-L Journal of Undergraduate Research*, 13, 1-6.
- Hall, L. & Belch, H. (2000). Setting the context: Reconsidering the principles of full participation and meaningful access for students with disabilities. *New Directions for Student Services*, 91, 5-17.
- Hampton, N. & Xiao, F. (2007). Attitudes toward people with developmental disabilities in Chinese and American students: The role of cultural values, contact, and knowledge. *Journal of Rehabilitation*, 73, 23-32.

- Hebl, M., Tickle, J., & Heatherton, T. (2000). Awkward moments in interactions between non-stigmatized and stigmatized individuals. *The social psychology of stigma*, 275-306.
- Hergenrath, K., & Rhodes, S. (2007). Exploring undergraduate student attitudes toward persons with disabilities: Application of the desirability social relationship scale. *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 50(2), 66-75.
- Hergenrath, K., & Rhodes, S. (2007). Exploring undergraduate student attitudes toward persons with disabilities: Application of the disability social relationship scale. *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 50 (2), 66-75.
- Horn, L., & Neville, S. (2006). Profile of undergraduates in U.S. postsecondary education institutions: 2003–04: With a special analysis of community college students (NCES 2006-184). U.S. Department of Education. Washington, DC: National Center for Education Statistics.
- Hunt, B. & Hunt, C. (2000). Attitudes toward people with disabilities: A comparison of undergraduate rehabilitation and business majors. *Rehabilitation Education*, 14, 269-283.
- Hunt, B. & Hunt, C. (2000). Attitudes toward people with disabilities: A comparison of undergraduate rehabilitation and business majors. *Rehabilitation Education*, 14, 269-283.
- Huskin, P., Reiser-Robbins, C., & Kwon, S. (2017). Impacts of Vocational Interest on Undergraduate Students' Attitudes toward Persons with Disabilities. *Research in Higher Education Journal*, 33.
- Johnson, B., Maio, G., & Smith-McLallen, A. (2005). Communication and attitude change: Causes, processes, and effects. *The handbook of attitudes*, 617-669.
- Kalyva, E., & Agalotis, I. (2009). Can contact affect Greek children's understanding of and attitudes toward peers with physical disabilities? *European Journal of Special Needs Education*, 24, 213-220.
- Killen, M., & Copland, R. (Eds.). (2011). *Social development in childhood and adolescence: A contemporary reader*. New York, NY: Wiley.

- 
- Loewen, G., & Pollard, W. (2010). The social justice perspective. *Journal of Postsecondary Education and Disability*, 23, 5–18.
- Luck, A. (2011). College Students' Attitudes towards Intellectual, Developmental, Learning, and Physical Disabilities. Retrieved from <https://www.mckendree.edu/academics/scholars/issue17/issue17index.php>
- Mambo Leo, G. (2011). Predictors of attitudes toward disability and employment policy concerns among undergraduate students at the University of Nairobi [Doctoral dissertation]. University of Arizona, Tucson, Arizona.
- Morin, D., Rivard, M., Crocker, A., Boursier, C., & Caron, J. (2013). Public attitudes toward intellectual disability: A multidimensional perspective. *Journal of Intellectual Disability Research*, 57(3), 279-292.
- Movkebayeva, Z., Kabdyrova, A., Duzelbayeva, A., Denissova, I., & Tynybayeva, L. (2017). Students Attitude towards Co-Education with Disabled People in Higher Education Institutions. *Journal of Entrepreneurship Education*, 20(3), 12-22.
- National Center for Education Statistics. (1999). Students with disabilities in postsecondary education: A profile in preparation, participation, and outcomes. Washington, D.C.: U.S. Department of Education.
- Oliver, M. (2013). The Social Model of Disability: Thirty years on. *Disability & Society*, 28(7), 1024-1026.
- Ouellette-Kuntz, H., Burge, P., Brown, H. & Arsenault, E. (2010). Public attitudes towards individuals with intellectual disabilities as measured by the concept of social distance. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 23, 132-142.
- Owens, J. (2015). Exploring the Critiques of the Social Model of Disability: The Transformative Possibility of Arendt's Notion of Power. *Sociology of Health & Illness* 37(3), 385-403.
- Ozyurek, M. (2006). Engellilereyöneliktutumlarındağıştirilmesi. Ankara: KökYayıncılık.



- Pace, J., Shin, M. & Rasmussen, S. (2010). Understanding attitudes toward people with Down syndrome. *American Journal of Medical Genetics Part A*, 152(9), 2185-2192.
- Pijl, S. & Frostad, P. (2010). Peer acceptance and self-concept of students with disabilities in regular education. *European Journal of Special Needs Education*, 25(1), 93-105. <https://doi.org/10.1080/08856250903450947>
- Polo Sánchez, M., Fernández-Jiménez, C. & Fernández Cabezas, M. (2018). The Attitudes of Different Partners Involved in Higher Education towards Students with Disabilities. *International Journal of Disability, Development and Education*, 65(4), 442-458.
- Prinstein, M. & Dodge, K. (Eds.). (2008). *Understanding peer influence in children and adolescents*. New York, NY: Guilford Press.
- Rao, S. (2004). Faculty attitudes and students with disabilities in higher education: A literature review. *College Student Journal*, 38(2), 191-199.
- Rice, C. (2009). Attitudes of undergraduate students toward people with intellectual disabilities: Considerations for future policy makers. *College Student Journal*, 41 (1), 207-215.
- Rubin, S. , & Roessler, R. (2008). *Foundations of the Vocational Rehabilitation Process*. Pro-Ed. Inc. Austin, Texas.
- Salimi, N. (2018). Multidimensional Attitudes towards Disability among International Students at a Midwestern University in the United States. *Southern Illinois University at Carbondale*.
- Seo, W., & Chen, R. K. (2009). Attitudes of College Students toward People with Disabilities. *Journal of Applied Rehabilitation Counseling*, 40(4); ProQuest, 3-8.
- Shannon, C., Tansey, T., & Schoen, B. (2009). The effect of contact, context, and social power on undergraduate attitudes toward persons with disabilities. *Journal of Rehabilitation*, 75(4), 11-18.
- Sniatecki, J., Perry, H. & Snell, L. (2015). Faculty Attitudes and Knowledge Regarding College Students with Disabilities. *Journal of Postsecondary Education and Disability*, 28(3), 259-275.

- 
- Tervo, R., Palmer, G. & Redinius, P. (2004). Health professional student attitudes towards people with disability. *Clinical Rehabilitation*, 18, 908-915.
- Upton, T. & Harper, D. (2002). Multidimensional Disability Attitudes and Equitable Evaluation of Educational Accommodations by College Students without Disabilities. *Journal of Postsecondary Education and Disability*, 15(2), 115-30.
- Wagner, M., Newman, L., Cameto, R., Garza, N., & Levine, P. (2005). After high school: A first look at the post school experiences of youth with disabilities. A report from the National Longitudinal Transition Study-2 (NLTS2). Menlo Park, CA: SRI International.
- Wessel, R., Jones, J., Markle, L., & Westfall, C. (2009). Retention and graduation of students with disabilities: Facilitating student success. *Journal of Postsecondary Education and Disability*, 21(3), 116-125.
- Yarmouk University Students Attitudes towards the Disabled and their Relationship with Some Variables. *Yarmouk Research, Humanities and Social Sciences Series*, F (21), No(3), P(459-480).
- Yazbeck, M., Mc Villy, K., & P armenter, T. (2004). Attitudes toward people with intellectual disabilities: An Australian perspective. *Journal of Disability Policy Studies*, 15, 97-111.
- Yu, Z. (2013). An Analysis of Chinese High School Students' Attitudes Toward Persons with Disabilities. Union University.
- Yuker, H. (1987). The disability hierarchies: Comparative reactions to various types of physical and mental disabilities. Unpublished manuscript, Hofstra University.